

## Русский культурно-исторический тип Russian cultural-historical type

Артамонов Г.Н.  
Artamonov, GN.

### Понятия «народа» и «русскости» в контексте русского культурно-исторического типа

#### The Concept of «People» and «Russianness» in the Context of the Russian Cultural-Historical Type

УДК 165.2

#### Аннотация

Артамонов Г.Н.

заместитель главного редактора журнала «Уровень жизни населения регионов России», кандидат философских наук, доцент. Адрес: 105043, Москва 4-я Парковая улица, д. 29. E-mail: art.gn@mail.ru

Аннотация

Объект. Русский культурно-исторический тип, фундаментальные характеристики идентичности русского самосознания и национального самосознания.

Предмет. Духовно-нравственные ценности в идентификации русского самосознания, основные черты русского культурно-исторического типа. Наднациональное – духовное и культурное основание русской идентичности. Критерии отнесения к русскости / не русскости.

Духовные смыслы интерпретации понятия «народ» в контексте соборной психологии, представлений о единстве понимания исторической судьбы, духовной миссии, принципов построения духовной жизни на индивидуальном и общесоциальном уровне. Понятие народности как составной части в формуле Русской идеи: православие, самодержавие, народность.

Проблема. Интерпретация базовых ценностей русского самосознания как ценностей:

- 1) наднациональных;
- 2) духовно различных по конфессиональным основаниям: а) христианство / язычество; б) христианство / инославие; г) православие / католицизм, православие / протестантизм;
- 3) особой культурной традиции (специфика культурно-исторического типа).

Методология. Категории общее и особенное в истолковании больших и малых народов, соотносящихся с собой как часть и целое. Принципы качественного различения количественно неисчислимых понятий. Ведущие методологические основания в понимании

Artamonov, GN

Deputy Editor-in-Chief of the journal «Living Standards of the Population in the Regions of Russia», PhD, Associate Professor. Address: 29 4th Parkovaya Street, Moscow 105043, Russian Federation. Email: art.gn@mail.ru

Abstract

Object. Russian cultural-historical type, the fundamental characteristics of the identity of Russian consciousness and national identity.

Subject. Spiritual and moral values in the identification of Russian self-consciousness, the main features of Russian cultural-historical type. Supranational - the spiritual and cultural foundation of Russian identity. Criteria for being Russian / Russianness is not.

Spiritual sense interpretation of the concept of «the people» in the context of the cathedral psychology, ideas about the unity of understanding of historical destiny, spiritual mission, principles of construction of the spiritual life of the individual and general social level. The concept of nation as part of the formula in the Russian idea: Orthodoxy, Autocracy, Nationality.

The Problem. Interpretation of the basic values of Russian identity as values:

- 1) supranational;
- 2) different denominational spiritual reasons: а) Christianity / paganism; б) Christian / heterodoxy; г) Orthodoxy / Catholicism, Orthodox Christianity / Protestantism;
- 3) specific cultural traditions (specific cultural and historical type).

Methodology. General and special categories in the interpretation of large and small nations that are correlated with both a part and the whole. Principles of good quantitative distinction innumerable concepts. The guiding methodological foundation in understanding the principles of the spiritual life of the Russian people, in the formation of human personality.

принципов духовной жизни русского народа, в формировании личности человека.

Цель. Философские и религиозные принципы в систематизации анализа русского культурно-исторического типа.

Ключевые слова: культурно-исторический тип, антропология, ценности, черты русского характера, народ, народность, этнос, нация, общность исторической судьбы, духовная миссия, единство культурной традиции.

Purpose. Philosophical and religious principles to systematize analysis of Russian cultural-historical type.

Key words: cultural-historical type, anthropology, values, traits of the Russian character, people, nationality, ethnicity, nation, common historical destiny, spiritual mission, the unity of cultural tradition.

## 1. Понятия «Русь», «русский»

Необходимо раскрыть смысловую нагрузку ключевых понятий, заявленных в теме данного выпуска: «Победа русского народа». Каждое из этих понятий имеет множественные смыслы, часто обсуждаемые в социолого-политологической и культурологической литературе.

Прежде всего, это понятие «русскости», принципиально не сводимое к чисто этнической трактовке. Контекст раскрытия темы выпуска широкий, он включает «духовные, нравственные, культурные и социальные измерения».

Поэтому и интерпретация ключевых понятий носит расширенный характер.

Самый широкий смысл понятия «русский» связан с духовным контекстом. К нему примыкает и контекст нравственный.

Затем, более узкий, но все еще универсальный контекст – культурологический.

Наконец, еще более узкий контекст – социологический.

РУССКИЙ – это понятие, укоренившееся, прежде всего, как понятие духовное, которое включает этнический смысл, но восходит над ним и становится надэтническим понятием.

В исследовании этнических корней выдвигались различные гипотезы: северянские (нормандские, скандинавские, фино-угорские, полабско-поморские), южно-славянские (готты, скифы, русский кагант, тюрки, касоги, аланы), западные и восточные славянские гипотезы. Эти гипотезы, построенные на историческом, антропологическом и этнолингвистическом анализе охватывают все четыре стороны света: Север-Юг, и Запад-Восток. В каждой из этих гипотез немало убедительных элементов, но не меньше и спорных. В итоге ни одна из них не опровергнута, но и ни одна – не доказана. Ареал русского этногенеза обширен и охватывает около 150 млн чел., включая:

триадичную базисную обрость - Российскую Федерацию, Украину, Белоруссию;

область исторического расселения – а) Казахстан, Узбекистан, Киргизию, Туркмению, б) Латвию, Литву, Эстонию; в) Молдавию, Приднестровье, Балканы, Румынию; и,

позднюю - диаспорическую область - Германию, Францию, США, Канаду, Бразилию, Австралию и др.

В ареале расселения русского народа было обследовано более 170 этнических групп и В.В. Бунак выделил целых 12 типов русского населения. Среди этих типов выделяется ареал финно-угров и балтов заселенный народами весь, явь (емь), пермь, либь, корсь, жмудь или же мордва, литва, меря. В южных, степных областях известны такие племена, как хазары, болгары, ясы, касоги. Существовали славянские племена, содержащие в этнонимах суффиксы –ене, яне: словене, поляне, древляне. В центральных областях Руси обитали восточнославянские племена с этнонимами на «–ичи»: вятичи, дреговичи, кривичи. Иной тип славян поселился на Западе - родимичи, ляхи, полабы, поморы, ружане, рушане, руяне, русы, руги. Славяне обитали и между Днепром и Доном: росомоны и сарматским племена роксоланы [Карамзин, 2004, 29]. Греки со времен Геродота были знакомы со скифами и росами (Таврида, Приазовье и Северное Причерноморье).

Многие антропологи сходятся в том, что понятия русский, руський, руський, русьский люд — это энтоним обозначающий жителей Древнерусского государства т.е. Киевской Руси [Ключевский, 2007, 27]. Это не весь русский и, тем более, не весь славянский мир, но именно в этой области возник один из первых центров кристаллизации Руси. За Киевской Русью сформировалась Новгородская Русь (Новгородская республика), Белая Русь. Этногенез русского мира вырос из обширного моря славянских племен. На отдельных этапах первичного этногенеза (X-XII вв.) сформировались такие центры как Суздальское княжество, Великое княжество Владимирское, Смоленское, Черниговское, Великое княжество Московское. Возникли и особнящиеся западнославянские княжества Галицко-Волынское и Великое княжество Литовское.

Академик Н.Я. Марр отрицал необходимость выводить происхождение имени Русь из какого-нибудь одного определенного племенного или национального языка. В Руси отложились «племенные слои доисторических или протоисторических эпох, не только скифский, но и ионийский, и даже этрусский, или урартский, т. е. тот же русский» [Марр, 1935, 1, с.45].

Итак, формирование славянского мира включало 12 обобщенных этнических типов, представлявшим интеграцию Севера и Юга, Востока и Запада. Но наибольшее влияние на кристаллизацию русского мира оказали Древнерусское киевское славянство, славянство Причерноморья и Таврии, славянство Новгорода, Владимира, Рязани и Московии, с посте-

пенной централизации (XIV-XV вв.) последнего. Москва становится наследницей Византии, Третьим Римом, «а четвертому не быти».

Славянство оказывается широким многообразием культур, на фоне которых постепенно развивается новый тип цивилизации – русской цивилизации, создавшей особый культурно-исторический тип человека [Данилевский, 1991, 33], построенный на духовной основе православия. По мере усвоения духовной традиции православия из славянских племен рождается новая общность – русский народ.

Славянофилы (Н.Я. Данилевский, В.С. Соловьев, С.Н. Булгаков, Ф.М. Достоевский, А.С. Хомяков) подчёркивали «русский» тип, как культурный и духовный противовес западной культуры и выступали за «особый путь России». По мнению Данилевского, западная цивилизация уже пережила апогей своего развития, исчерпала запас идей [Данилевский, 1991, 33]. Вершиной Славянских народов является Россия (панславизм), которой суждено явить новый культурный расцвет.

Предысторию русской цивилизации описывают тысячелетним периодом (I–IX вв.). Ее ареалом является территория между Днестром и Днепром. В культурологическом плане указывается белгородовская и чернолесская культуры [Ключевский, 2004, 27; Татищев, 1994, 28]. Однако, сходство или дополнительность культур – это внешний фактор, ибо для цивилизации нужна не только культура, как совокупность обрядов и практик, но и духовное ядро.

В этом периоде славянство было языческим миром, а язычество не является чем-то цельным – это хаотическая совокупность различных верований, культов, но во всем этом калейдоскопе нет единого духовного учения, нет единых мировоззренческих основ, а без этого не возникает духовной соборной общности, именуемой народом. Поэтому объединение разных восточнославянских племен не могло быть язычеством осуществлено язычеством.

Становление русской цивилизации и русского народа. Русь – крещальное имя народа. История возникновения русской цивилизации начинается с X-XII веков. Задачу объединения славянства поставил равноапостольный князь Владимир. Вокруг чего объединить славян-язычников? Князь Владимир усмотрел объединяющий центр в духовном единстве, но поскольку его единства нет в разномастном язычестве, постольку встал вопрос о поиске истинной веры. Были отправлены посольства для «испытания вер» – уникальный исторический факт. Посланники кн. Владимира разъехались по миру, изучая учения и духовные практики католиков, иудеев, мусульман.

В 986 году к князю Владимиру прибыли послы от волжских болгар, предложившие ему перейти в ислам («Повести временных лет»). Эту веру он отверг. Не принял он и немецких миссионеров от Ватикана. Хазарские евреи предлагали принять иудаизм. Кн. Владимир спросил «где Ваша земля»? Но, узнав, что у них нет своей земли и что Бог рассеял их по другим странам. Владимир отказался от иудаизма. Посланец из Византии рассказал библейской истории и христианские учения [Костомаров, 1912, 30; Татищев, 1994, 28; Карамзин, 2007, 29; Ключевский, 2004, 27].

Было решено дополнительно испытать эту веру, побывав на богослужениях у мусульман, у немцев и у греков. Только православная литургия в Софийском соборе Константинополя вызвала восторг посланников князя: «Не ведали где мы есть — на небе или на земле». Кн. Владимир в 988 году принял крещение, и православная вера стал единственной и неоспоримой духовной основой Руси. После чего, духовенство крестило киевских людей в водах Днепра [Костомаров, 1912, 30]. Народ киевский крестился как народ русский, с этого момента Древнерусское государство стало именоваться Киевской Русью, а слово РУСЬ стало КРЕЩЕЛЬНЫМ ИМЕНЕМ нашего народа.

Согласно русской летописи Повести временных лет, князь во время крещения своего народа вознёс следующую молитву:

«Боже великий, сотворивый небо и землю! Призри на новыя люди сия и даждь им, Господи, уведети Тебе, истиннаго Бога, якоже уведеша Тя страны христианския, и утверди в них веру праву и несовратну, и мне помози, Господи, на супротивнаго врага, да надеяся на Тя и Твою державу, побежю козни его!»

Славяне Киева составили христианский православный народ Киевской руси [Флоровский, 1983, 32]. Народ крестился под именем Руси. Целование креста на верность православию совершил равноапостольный князь Владимир и весь народ целовал крест как единоверный православный народ русский. О чем просил в крещальной молитве кн. Владимир? О Божией помощи в руководстве отечеством, как «Державою Твоею» и помощи в борьбе против «супротивнаго врага» и за «победу» над кознями врагов. Русский народ через молитву воспринял миссию «Воинства Христа», а ПОБЕДУ как закономерный итог и постоянное качество народа в войне с духовными врагами Отечества.

Хранение веры православной, строительство государства как Державы – стало миссией русского мира. Обратим внимание на то, что в мире есть много стран, но только православная страна, имеющая во главе Помазанника Божия может именоваться не только страной, но и Державой потому, что «Удерживающий», «Держай» есть Один – Бог Вседержитель. В византийском правосознании Император воспринимался как Хранитель и Вер-

ховный Защитник православия (эпистимонарх) и самодержец (автократор) всех православных народов. Правители прочих христианских народов (государств) получали от него титулы архонтов, князей, стольников. Киевскому великому князю в XII веке Константинополь утвердил титул стольника Византийского престола [Флоровский, 1983, 32; Ключевский, 1871, 26].

Вслед за крещением Киевской Руси восприемниками всенародного крещения в 990 году стала Русь Новгородская, Черниговская и Владимир-Волынская и Белгородская, в 1000-м году - Полоцкая, Переяславская. Крещальный период русского народа продлился с X- по XII века. Началось крещение Руси - до раскола Церкви на Западную и Восточную, а закончилось - после катастрофы 1204 года, когда римо-католики и западные рыцари (французы и венецианцы) устроили казни в кровавом 4-ом крестовом походе на Византию [Ключевский, 1871, 26].

Москва продолжает духовную линию русской цивилизации, укрепляя и поднимая на новую высоту ее духовные ценности и в середине XV века, после сокрушения турками-османами Константинополя, становится духовной и культурной наследницей Византии, из Митрополии возвышается до Патриархии и обретает права Третьего Рима. Духовной миссией Руси становится служение правде Божией. Русь именуется Домом Пресвятой Богородицы [Флоровский, 1983, 32].

Авторитетный исследователь истории православной церкви протоиерей Иоанн Мейендорф пишет: «Греческое слово «росс», которое появляется в византийских источниках очень рано, связано со славянским «Русь». Это слово обозначало не страну, а народ. На славянском языке территория, населявшаяся «Русью», первоначально называлась «Русская земля». С X века византийские источники говорят о стране «россов», имея в виду земли от Карпат до Ростова и Суздаля. Сама обширность страны россов отражена в текстах, которые упоминают о «великой России». Таким образом, Россия - это обычное византийское название «земли Русской». Однако в самой России до XIV века употреблялись только названия «Русь» и «Русская земля». Греческая форма, «Россия», и ее латинский эквивалент, «Русия», были приняты в XV веке, как в Москве, так и в Галицко-Волынской земле для обозначения всей территории древней страны русов. Древнее слово «Русь» стало популярным только в XIX веке, с появлением романтических и славянофильских течений, и относилось в это время не столько к народу, сколько к стране в целом» [Иоанн Мейендорф, 1990, 36].

В летописях Нестора указывается, что слово «русский» появилось в IX веке и распространилось в X-XII веках от «племенного» слова «Русь» вероятно «по указу 882 года Вещего Олега – «великого князя русского» (Нестор-летописец). Сделано это было для одинакового обозначения равноименных поначалу восточных словен (12 племен), вошедших в состав

огромной федеративной державы - великой «Русской земли». Замысел указа - прост: на Руси все словене должны называться «русскими», поскольку «словенский язык и русский - одно есть» (Нестор-летописец).

«Когда христианство стало государственной религией Киевской Руси (988 г.), влияние Византии превратилось в главный фактор развития русской культуры. Размеры и характер этого влияния следует оценивать в свете трех элементов, которые определяли жизнь византийского общества: римской политической традиции, греческого литературного наследия и православной христианской веры», - продолжает Иоанн Мейендорф [1990, 36]. Этот взгляд поддерживает и Г.А. Острогорский: «Без этих трех элементов невозможно понять Византию».

## 2. Дефиниция понятия «народ» в разных научных парадигмах

Этнографическое понятие «Народ». В «Новой философской энциклопедии» это понятие определяется как: 1) население определенной страны; 2) историческая общность людей [Новая философская энциклопедия, 2001, 2]. «Новая философская энциклопедия» признает, что в политологии и социальных науках вышеупомянутые смыслы термин «народ» синоним понятия «нация». Народ – мыслится как простая совокупность граждан определенного государства. В этнологии (этнографии), культурной и исторической антропологии понятию «народ» сообщается значение «сообщества, в основе которого лежит общность происхождения, языка, культуры, исторического опыта» [Соколовский, 1994, 3; Тишков, 1997, 4].

Народ и этнос. В «Новой философской энциклопедии», также, признается, что попытки установить категориальную иерархию среди понятий «народы», «народности», «национальные группы», «этноты» заводят методологический тупик (Ю.В. Бромлей) [Новая философская энциклопедия, 2001, 2; Бромлей, 1983, 5]. В еще более запутанном методологическом тупике оказываются попытки дифференциации этих понятий по «типам» и «формам», соединенные со стремлением достичь непротиворечивых дефиниций.

В современной этнологии стремления преодолеть терминологические неясности категории «народ», предпринимались на пути операционализации народа через такие понятия, как «этническая группа», «этникос», «этнос» [Бромлей, 1983, 5]. В «Новой философской энциклопедии» (В.С. Малахов) отмечается непродуктивность подобных операционализаций, кроме того, делается вывод, что в части случаев понятия «этническая идентичность» «этничность» определяются по биологическим и натуралистическим основаниям: «кровь», «генотип», «наследственная передача информации», «расширенный фенотип» (Л.Н. Гумилев, П. Ван ден Берге),

а, в другой части, - по социально-культурными факторам: общее прошлое, общие культурные навыки, разделяемые ценности, трансляция исторического опыта, общность традиции, конфессиональная общность и т.д. [Чебоксаров, Чебоксарова, 1984, 8]

Социологические дефиниции. Для целей исследования процесса формирования общности людей в цепочке: «племена → народности → нации» в понятии этноса фиксируются, как правило, функционально-статичные характеристики, отличающие одну этногруппу от другого «биосоциального организма» (Л.Н. Гумилев). В целях углубленных исследований социальной природы вносятся такие характеристики этноса как: «1) социальные представления об общей территории; 2) общности исторического происхождения, 3) единого языка, 4) общих черт культуры; 5) политических представлений о родине и социальных институтах, государстве; 6) чувство отличительности; 7) формы солидарности и совместных действий» [Тишков, 1997, 4].

По М. Веберу, главными признаками этнической общности являются «субъективная вера в общее происхождение, сходство физического облика, обычаев, общей памяти о совместно пережитых фактах истории, проявление групповой солидарности» [Вебер, 1994, 9]. Понятие «народа» и «этничности» социология тесно связывает с фактором культуры [Clifford, 1988, 12] и социального опыта [Дробужева, 1998, 6].

В социологическом подходе «этничность» ориентирована на социальные операционализации для целей дифференциации групп и описания социальных взаимодействий. В.А. Тишков перечисляет такие индикаторы как: «физический облик, географическое происхождение, хозяйственную специализацию, религию, язык и др [Banks M, 1996, 10]. Примордиалистский подход связывает этническую идентификацию с определенной группой или культурой, основываясь на социобиологических и культурно-исторических факторах. Социокультурный подход фиксируется на таких характеристиках как: территория, язык, экономика, расовый тип, религия, мировоззрение, психический склад. Н. Глейзер и Д. Мойнихен исследуют этнические общности по модусу «социального архетипа». Ж.Де Вос и Л.Романуччи-Рос [1995, 14] главным в этничности считают «социальные формы групповой лояльности». По Э. Смигу, «этнические корни» являются основой для понимания генезиса современных наций [Smith, 1983, 16]. Для Э. Сапира и Дж. Гринберга этничность определяется по историко-лингвистическим основаниям.

Социально-психологическая этнология. Этническая идентичность, в этом подходе центрируется на «Я-концепции» личности и ее корреспонденции с представлениями о «других» (У. Коннор, Д. Миллер, Р. Ставенхаген) [Connor, 1994, 13].



Потенцированная латентность и актуализация народной идентичности. Р. Брасс [Brass, 1985, 11] рассматривает этичность как латентное («спящее») состояние, которое пробуждается в социальную динамику этнической группы при столкновениях с вызовами социальной среды, ростом силы социального контроля других групп [Shaw RP, Wong Y, 1989, 15].

Инструменталистский подход [Stavenhagen, 1990, 17] связывает этническую идентичность с активизацией политических мифов, манипуляций культурных и властных элит, требующих социального соперничества (Д. Горовиц).

Конструктивистский подход исследует этничность в контексте социальных диспозиций, преодоления ситуативных зависимостей (И. Уоллерстайн, М. Хечтер), «структурного насилия» (Ю. Гальтунг) и культурных границ (Ф. Барт).

Краткий обзор подходов показывает, что категория «народ» в социально-гуманитарных науках ушла на периферию, где «успешно» забылась или функционирует в упрощенном или, даже, метафорическом смысле. О народе говорят вскользь и, как правило, подменяют его понятием этноса.

Но этнос и народ - весьма различные понятия.

Методологически неверно сближать понятие народа с населением.

Не верны редукции народа к культуре или языку, и, тем более, сближение народа с внешними атрибутами - территория, физический облик, социальные привычки, стиль поведения и т.д. Народ, также, не редуцируем и к понятиям социальных межгрупповых различий, к ситуативным реакциям на манипулятивные воздействия культурных или политических элит.

Связь устройства общества и феномена народного единства с прогрессом и регрессом нравов и морали общества. Аристотель классифицируя политические устройства общества выделял две иерархии позитивную (1. Монархия, 2. Аристократия, 3. Полития) и негативную (4. Тирания, 5. Олигархия, 6. Демократия), причем, если общество находится на нравственном подъеме, то реализуются позитивные формы политического устройства общества (высший уровень – монархия, а меньший - полития), но если в обществе извращаются нравы, то позитивные формы переходят в негативные (минимум – в тиранию, а, в наихудшем варианте – в демократию). Ключевым является вопрос о нравах общества. Одно дело – нравственный ренессанс, и, совсем другое, зеркально противоположное – нравственная деградация. Применительно к данной аристотелевской схеме мы должны говорить и о категории народа.

Народ – не совокупное население, а духовное ядро общества. Население страны – это народ? Нет. Во-первых, не все население страны является народом, даже в самый золотой период нравственного расцвета

общества, ибо всегда есть негодяи (криминалитет; индивиды, закоренелые в пороках; асоциальные элементы, представители контркультур, разрушающих традицию и т.д.). Во-вторых, нужно дать отчет о нравственном векторе (подъем или падение нравов) общества. В-третьих, сама нравственность может быть нормативной (пуританской, формой социальной дрессуры, культурной выучки и т.д.), а не духовной, поэтому, нужно дать отчет о духовном состоянии общества, в котором мы хотели бы разглядеть народ. В-четвертых, нужно дать отчет о состоянии общества: атомизация или консолидация, тип консолидации (протестная или конструктивная, меркантильная или духовная и др.).

Ситуационно-количественная динамика народа: расширения и сжатия духовного ядра. Можно обратить внимание на наше атомизированное, социально разобщенное общество, находящееся в духовной спячке. Возникают волнения на Украине в братском нам народе – в российском обществе начинается легкое пробуждение, еще полудремотное. Далее, развиваются события в Крыму и... Россия воссоединяется с Крымом. В российском обществе активизируется моральный тонус, разворачиваются консолидирующие процессы. В таких ситуациях пробуждается феномен соборности – люди чувствуют солидарность и возникновение как бы единого, общего коллективного сознания, единого народного сердца и решительной социальной воли. В этот момент и рождается в полумертвом обществе то яркое и живое соборное состояние, которое именуется народом. Эти состояния еще не изгладились из нашей коллективной памяти, и мы помним тот азарт, ту вдохновенность которой раньше не было и... вдруг возникла. Дерущиеся парламентские партии вдруг разом примирились и, за малым исключением, стали как бы одной партией. А.А. Проханов сказал о русской крымской весне: «какая пропасть была в обществе между властью и народом, а Путин перекинул мост и стал Владимиром Таврическим». Ликование всех городов российских, такое же ликование и восьми русско-украинских областях, митинги, коллективное радостное состояние. Такими необычными явлениями и сопровождается возникновение того редкого, единогодушного состояния, которым характеризуется пробуждение «народа» в среде серой и мрачной действительности именуемой населением.

Во-первых, такие состояния действительно являются чудом, и они не проходят без Божественного вмешательства.

Во-вторых, а все ли население пришло в «состояние народа»? Нет не все. В обществе всегда есть инородные слои (инородность не носит национальной окраски - это явление духовного, нравственного и политического плана). Каковы количественные границы той области, которой в те недели мог быть очерчен круг народа? Вероятно, эта величина близка к

той, которой измерялся стремительный всплеск популярности В.В. Путина – около 3/4 частей общества. Наконец, в долго ли длится такое состояние. Если нет развития этих стимулирующих ситуаций, то быстро начинается затухание. Если бы не трагедия гражданской войны на Донбассе, то, вероятно, через пару месяцев круг народа мог бы сжаться наполовину и, дальше – больше. Значит явление «пробуждение народа» имеет большие колебания по факторы времени, по кругу лиц и обстоятельств, по динамике мировоззренческих смыслов событий и ряду других факторов (см. рис. 1).

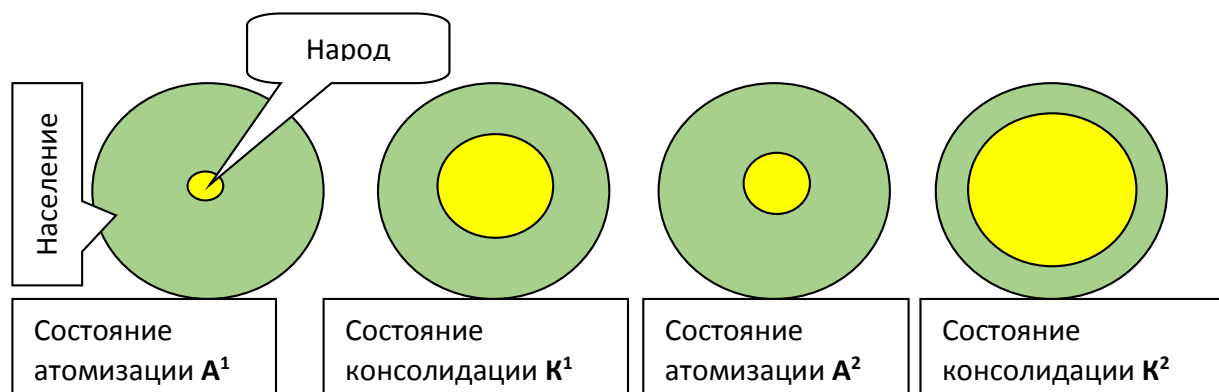


Рис. 1. Модель пульсирующих состояний народного духа в населении в зависимости от духовно-нравственного состояния общества.

Качественная динамика народа: изменение природы и содержания духовного ядра народа. Кроме количественной трансформации народа, существует еще и качественная динамика. Народ стареет и молодеет в культурном и нравственном смысле, накапливает добродетели и пороки. В иные времена перевешивают добродетели, в другие – преобладают пороки. Духовное ядро народа все время пребывает в качественных и количественных изменениях.

В книге Бытия сообщается, что: когда жена Исаака – Ревекка была беременной, в ее чреве сильно бились Исав и Иаков. «Сыновья в утробе ее стали биться, и она сказала: если так будет, то для чего мне это? И пошла спросить Господа. Господь сказал ей: два племени во чреве твоём, и два различных народа произойдут из утробы твоей; один народ сделается сильнее другого, и больший будет служить меньшему (Бытие, гл. 25, 22-23). Исав родился первым, но обладал более грубым нравом и, в определенный момент продал свое первородство за чечевичную похлебку. Вторым, по рождению был Иаков (что означает «держась за пята»). В дальнейшем, род Иакова стал духовно доминирующим.

Народ может настолько истощить духовную сторону своей жизни, что утратит добродетельные качества, извратит нрав, разумность, сердечность, правильное направление воли. В Евангелии от Матфея говорится: «Потому сказываю вам, что отнимется от вас Царство Божие и дано будет народу, приносящему плоды его» (Матфей, гл. 21, 43). Одни народы могут

иметь сердце кроткое, другие – гневное, вспыльчивое. В книге пророка Иеремии: «У народа сего сердце буйное» (Иер. 5, 23). Народ может быть более или, менее сердечным. Сердце народа может иметь разную степень разумности, истинности / лживости: «Народ, заблуждающийся сердцем», - говорится в Псалтыри (Пс. 94, 10) и призывается к умножению разумности и праведности: «Размыслите в сердцах ваших» (Пс. 4, 5). Народ может иметь большую и меньшую религиозность (веру), иметь веру истинную или ложную: «Потому не могли они веровать, что, как еще сказал Исаия, народ сей ослепил глаза свои и окаменил сердце свое, да не видят глазами, и не уразумеют сердцем, и не обратятся, чтобы Я исцелил их» (Иоанн, гл. 12, 39-40).

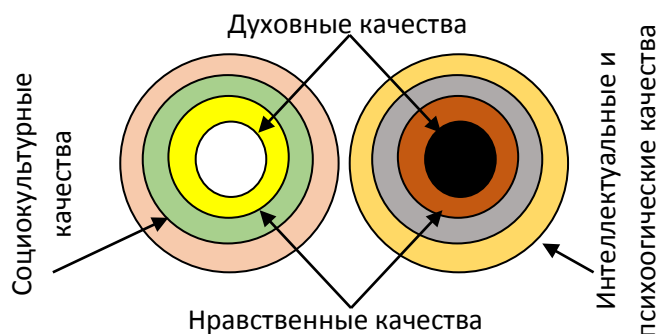


Рис. 2. Структура качественного содержания духовного ядра народа.

### 3. Народ как духовное соборное единство и его Библейские смыслы

Раскрытие главных смыслов понятия «народ» коренится не в биосоциальных, не в психосоциальных, не в этнографических и культурологических аспектах, а в духовной сфере.

Связь понятий «род» и «народ». Общие предки рода, пращур, породившие цепь поколений, праотцы, от которых исчисляется род – цепь сыновей, внуков, правнуков.

«Отечество». Почему мы произносим слова «праотцы», но не «праматери», «отечество», а не «матечество», почему мы говорим, что пассионарии - это продолжатели «дел отцов», а не «дел матерей»? Дело не только в патриархальной иерархии ролей в институте семьи. Отечество – это род, исчисляемый по цепи праотцов, это сплоченность поколений вокруг всех отцов данного рода, а сплоченность – не статика, а динамика непрерывных взаимодействий, это делание общего дела. Отечество – это связь дел сыновей, с делами отцов, а значит – родовая миссия, родовая мораль, единство смысло-жизненных ориентаций, единство духовной судьбы, единство традиции и, только тогда вся цепь отеческого рода может именоваться народом. Если кто-то из потомков отпадает от пассионарной связи «дел

отцов» - он выпадает и из отечества, и из народа. Если кто-то отпадает от родовой морали, от миссии рода, не идентифицирует себя с родовой судьбой - он выпадает и из отечества, и из народа.

Библейские тайны родословия о миссии отцов. Обратимся к Евангелию от Матфея. Первые слова: «Родословие Иисуса Христа, Сына Давидова, Сына Авраамова» (Матфей, 1, 1). Сыны исчисляются по отцам – они корень родословия. Далее: «Авраам родил Исаака; Исаак родил Иакова; Иаков родил Иуду и братьев его» (Матфей, 1, 2) Почему Исаака родил Авраам, а не Сарра? И такое выражение не случайно, оно не отклоняется от мужской линии в вопросе рождения. Богословие дает ясный ответ: рождение — это процесс духовный, а не физический. Физические, психологические труды несет женщина, она вынашивает дитя под сердцем своим, испытывая многие страдания питает его «от кровей своих» и млеком своим, терпит муки самих родов. Поэтому никто так не чувствует дитя как мать. Мать имеет колоссальное влияние на жизнь ребенка. Никакая молитва по силе своей не сравнима с силой молитвой матери. В православной духовной письменности говорится «молитва матери сильнее молитвы Церкви» и к ней особо прислушивается Господь. Но рождение по духу – функция отцов. Однако, причастны к духовной судьбе детей в определенной мере и матери, поскольку в списке родословий мы встречаем иногда эти дополнения: «Иуда родил Фареса и Зару от Фамари» (Матфей, 1, 3), «Вооз родил Овида от Руфи» (Матфей, 1, 5). В толкованиях Священного Писания принимается, что доверять можно только богоизбранным толкователям, кои обозначены в православной Традиции и мы, ссылаемся только на них, а не собственные домыслы. Кроме того, принято, что в тексте Библии нет случайных или незначимых слов и выражений. Поэтому, когда в родословии упоминаются имена женские, то это тоже важно. Духовное рождение, идущее по линии отцов – это закон. Дети наследуют духовный удел, линию жизни, в каком-то смысле формулу судьбы. Следовательно, упоминание Фамари и Руфи есть указание и на то, что женщины, не будучи главными, но причастны к передаче духовного судьбо-определяющего наследия и, в некоторых случаях, как в случае Фамари и Руфи, это влияние было особо значимым.

Духовные тайны родословия о миссии матерей. Если посмотреть на проблему в аспекте духовной антропологии, то можно сказать, что в матери, кроме того, что телом рождает тело, они душу рожают – душою. Мать рождает и духовное сердце, а сердце – это сердцевина, центр души, центр личности.

Савва Григорьевич Сковорода учил о двуцентральности человека: ум – вершина, а сердце – корень. И.В. Киреевский писал: «если Вы поняли мысль одним умом, без участия сердца, то Вы не поняли и половины». Ду-

ховное сердце – это не только чувства, это глубины духа, ума и воли, это источник убеждений и помыслов, желаний и стремлений.

Женщина - храмостроительница души и созидатель сердца.

Но главенство в духовном рождении закреплено Богом за отцами. Мужчина рождает в ребенке ум, дух – это и есть рождение духовное. Отцы – передают духовное наследие из рода – в род, а в социокультурном плане, отцы вводят ребенка в дела свои - передают социокультурный опыт, формируют духовный опыт ума и воли.

Духовные знаки рождения в контексте духовно-исторических событий. После главенствующей роли отцов и матерей, в передаче духовного наследия на судьбу детей, влияют и ключевые обстоятельства как духовной истории человечества (духовно-исторический контекст событий), так и ключевые события частной жизни родителей (в каком духовном состоянии зачаты дети).

О духовном содержании в историческом времени читаем: «Иоаким родил Иехонию и братьев его, перед переселением в Вавилон» (Матфей, 1, 11). Роль Вавилонского плена еще раз подчеркивается: «По переселении же в Вавилон, Иехония родил Салафииля» (Матфей, 1, 12). Значит: одно дело вводить чадо в духовное наследие «до наказания» Божия, а другое – «во время наказания».

Кульминационная точка родословия во Вселенской истории человечества. «Иаков родил Иосифа, мужа Марии, от Которой родился Иисус, называемый Христос» (Матфей, 1, 16). Здесь впервые упоминается роль жены-девы и, впервые говорится, что Иисус родился не по линии отцов, но и не по линии матери – Он Сам родился, ибо он Бого-человек, Творец мира, Искупитель грехов и Спаситель рода человеческого.

Закон духовной полноты родословия. «Итак всех родов от Авраама до Давида четырнадцать родов; и от Давида до переселения в Вавилон четырнадцать родов; и от переселения в Вавилон до Христа четырнадцать родов» (Матфей, 1, 17). Мы видим здесь духовную тайну, о смысле которой можем лишь предполагать: почему 14...14....14? Троекратно выраженная симметрия. Из Писания мы знаем еще одну тайну: «число века сего 7, а число века «Оного» (т.е. грядущего века, когда заканчивается всякое время и открывается вечность) – «Осемь» (восемь). Итак, закон духовной полноты, когда отцы передают духовное наследие детям, ограничивается тремя земными периодами, каждый из которых содержит дважды – по семь родов. Почему-то такова эта тайна симметрии.

Судьба отцов в судьбе детей. А верна ли мысль, что дети наследуют дела отцов?

В Евангелии от Луки читаем: «Горе вам, когда все люди будут говорить о вас хорошо! Ибо так поступали с лжепророками отцы их» (Лука, 6, 26). Здесь указывается на то, что тотальная лесть является недобрым знаком, а причина массового славообольщения возводится к аналогии, связанной с отцами. Судьба отцов воспроизводится в судьбе детей. Воспроизводятся и достоинства, и пороки. И в другом месте читаем: «Горе вам, что строите гробницы пророкам, которых избили отцы ваши: сим вы свидетельствуете о делах отцов ваших и соглашаетесь с ними, ибо они избили пророков, а вы строите им гробницы» (Лука, 11, 47-48). Сыновья воздают честь пророкам и, казалось бы, делают хорошее дело – чтут некогда убиенных праведников и пророков. Что же говорит Господь? - «Горе вам». Почему? Потому что отцы этих сыновей избили пророков. Дела отцов – привходят в судьбу детей. Другая мысль: если бы дети, строя гробницы, сокрушались об убиенных пророках, то были бы избавлены от порочного наследия отцов, но они, стало быть не в покаянном духе строили гробницы, а просто украшали то, что сделано отцами их. Мы и сегодня видим, как в Европе чтут духовные святыни (соборы, святых), но чтут лишь эстетически, одной лишь культурной памятью, а не духом, не в смирении и покаянии, а в гордом возношении. Что это так мы недавно были свидетелями как «благовоспитанная Европа» бомбила Сербию, разрушая Храмы, разрушая святыни. На бомбах кощунственно писали поздравления с Пасхой. Именно в этом духе злобы и гордыни, с сатанинским цинизмом украинские бандеровцы называют свои банды: батальон «Святой Марии», рота «Иисуса Христа» и идут бомбить мирных жителей, пытать мужчин, казнить стариков, насиловать женщин и мародерствовать.

Бог взыскивает с человека как за дела его, так и за дела всего рода. «Потому и премудрость Божия сказала: пошлю к ним пророков и Апостолов, и из них одних убьют, а других изгонят, да взыщется от рода сего кровь всех пророков, пролитая от создания мира, от крови Авеля до крови Захарии, убитого между жертвенником и храмом. Ей, говорю вам, взыщется от рода сего» (Лука, 11, 49-51).

За предпочтение духовных даров – золотому тельцу, за то, что народ избранный поклонился мамоне, в то время, когда давались на Скрижали Завета Моисею, Господь высказывает грозное прещение Моисею: «не удерживай Меня, и Я истреблю их, и изглажу имя их из поднебесной, а от тебя произведу народ, который будет [больше,] сильнее и многочисленнее их. 15 Я обратился и пошел с горы, гора же горела огнем; две скрижали завета были в обеих руках моих» (Второзаконие, 9, 14). Но Господь готов преложить прещения и гнев на милость, за молитву Моисея о народе, явленное Моисеем: «ибо я страшился гнева и ярости, которыми Господь прогневался на вас и хотел погубить вас. И послушал меня Господь и на сей раз» (Второзаконие, 9, 19). Важно заметить: молитва праведника

– выше молитвы народа. А в русской духовной письменности есть такая аксиома: «Народ согрешит – царь замолит, а царь согрешит – народ не замолит». Сколь высока миссия православного царя – Помазанника Божия. Также есть и другая аксиома: «в судьбе царя – судьба народа»,

Связь между Отцом и Сыном – возведена на высший метафизический уровень бытия. «И если чего попросите у Отца во имя Мое, то сделаю, да прославится Отец в Сыне» (Иоанн, 14, 13). Прощение: у Отца - во имя Сына. Исполнение прошения – прославление Отца в Сыне. Разумеется, лишь доброе прошение, лишь прошение достойное Славы Божией имеется в виду. Когда исполнится просимое, когда Слава Божия явится? Всему есть таинственный предел, таинственное время наступления - час совершения: «После сих слов Иисус возвел очи Свои на небо и сказал: Отче! пришел час, прославь Сына Твоего, да и Сын Твой прославит Тебя» (Иоанн, 17, 1)

Духовный смысл народных дел: выбор между грехом и святостью. Дела человеческие делаются в социальном мире, но мир лежит во зле – т.е. пороки развиваются быстрее добродетелей, грешников больше чем святых, воля человеческая движется страстями и соблазнами, но гораздо реже – путем жертвенного служения Богу и ближним. В Евангелии от Иоанна: «Я передал им слово Твое; и мир возненавидел их, потому что они не от мира, как и Я не от мира. Не молю, чтобы Ты взял их из мира, но чтобы сохранил их от зла. Они не от мира, как и Я не от мира» (Иоанн, 17, 14-16).

Дела свидетельствуют о нравах. Как человек, так и народ приобретает святые или греховные качества. «И сказал Господь Моисею: Я вижу народ сей, и вот, народ он – жестоковыйный» (Исход, 32, 9). Интересно высказывание, выражающее духовную педагогику Бога. Выводя иудеев из плена египетского в страну обетованную, Бог охраняет ведомых от силы собственной святости, пока народ не исправит свои нравы. Бог посылает пред народом Ангела: «[и введет он вас] в землю, где течет молоко и мед; ибо Сам не пойду среди вас, чтобы не погубить Мне вас на пути, потому что вы народ жестоковыйный» (Исход, 33, 3). Через 40 лет водительства по пустыне, по мере умягчения нравов народа, Бог возвышает народ избранный на великую миссию по отношению к прочим народам, пребывающим в язычестве: «Слушай, Израиль: ты теперь идешь за Иордан, чтобы пойти овладеть народами, которые больше и сильнее тебя» (Второзаконие, 9, 1). Чем лучше народ иудейский? Сам по себе? Нет, только тем, что придал этому народу Бог и в чем воспитал его за 40 лет: «не за праведность твою и не за правоту сердца твоего идешь ты наследовать землю их, но за нечестие [и беззакония] народов сих Господь, Бог твой, изгоняет их от лица твоего, и дабы исполнить слово, которым клялся Господь отцам твоим Аврааму, Исааку и Иакову» (Второзаконие, 9, 5). И в конце этого ре-



чения Господь еще раз утверждает причину своей милости – Он клялся отцам этого народа, а потому и исполняет Слово свое для сыновей, ради Своего слова, и ради отцов. Линию святости связи отцов и детей Господь утвердил и в Завете. Пятая заповедь гласит: «Почитай отца твоего и мать твою, чтобы продлились дни твои на земле, которую Господь, Бог твой, дает тебе» (Исход, 20,12).

В дни последние, как повествует апостол Лука: «предъидет пред Ним в духе и силе Илии, чтобы возвратить сердца отцов детям, и непокоривым образ мыслей праведников, дабы представить Господу народ приготовленный (Лука, гл. 1, 17).

Родословие по родителям и по Богу. Для понимания духовной природы «народа» важен не только закон генерации поколений от праотцов. В Евангелии от Иоанна сказано: «Как послал Меня живой Отец, и Я живу Отцем, так и ядущий Меня жить будет Мною. Сей-то есть хлеб, сшедший с небес. Не так, как отцы ваши ели манну и умерли: ядущий хлеб сей жить будет вовек» (Иоанн, 6, 57-58). Духовное наследие от Бога предшествует родовому наследию человеческому, но человек, живущий в мире, чаще всего утрачивает Дарованное Свыше, поэтому Господь посещает человека на жизненном пути, обращая на духовный путь развития: «Доколе свет с вами, веруйте в свет, да будете сынами света» (Иоанн, 12, 36).

В книге пророка Иезекииля говорится о духовном обновлении сердца: «И дам им сердце единое, и дух новый вложу в них, и возьму из плоти их сердце каменное, и дам им сердце платяное» (Иез. 11, 19). В Послании апостола Павла к римлянам: «Дело закона у них написано в сердцах (Рим. 2, 15). В обновлении сердца, кроме Бога, действующего Благодатью Просвещения, должен творческое участие принимать сам человек: «Отвергните от себя все грехи ваши, которыми согрешили вы, и сотворите себе новое сердце и новый дух» (Иез. 18, 31). Духовное возрождение дается человеку многими трудами и скорбями. Прежде всего, трудно отвлечь ум, сердце и волю от смыслов суетного мира, трудно подвигнуть себя самого к духовному восприятию: «Огрубело сердце народа сего, и ушами с трудом слышат, и очи свои сомкнули, да не узрят очами, и не услышат ушами, и не уразумеют сердцем, и не обратятся, чтобы Я исцелил их» (Ис. 6, 10). Но «Мир Божий... соблюдет сердца ваши» (Флп. 4, 7). Если человек совершает труд духовного возрождения, тогда «естественное сердце» (так называют сердце душевное, но не духовное) обновляется и становится духовным и, только тогда: «Сердцем веруют к праведности, а устами исповедуют ко спасению (Рим. 10, 10). Почему «естественное», т.е. необновленное сердце ведет человека к гибели и лишает участи Спасения? Потому что оно заполнено лукавыми помыслами, полуправдами – полукривдами: «как вы можете говорить доброе, будучи злы? Ибо от избытка сердца говорят уста.

Добрый человек из доброго сокровища выносит доброе, а злой человек из злого сокровища выносит злое» (Мф. 12, 34-35); «Исходящее из уст - из сердца исходит, - сие оскверняет человека, ибо из сердца исходят злые помыслы, убийства, прелюбодеяния, любодеяния, кражи, лжесвидетельства, хуления» (Мф. 15, 18-19).

Духовная двойственность культуры и опасности культурного наследия. Одним из наиболее частых препятствий в пути духовного развития является суемудрие человеческое. Интеллигенция, вырабатывая знания, умствуя, полагаясь на правоту своих суждений и учений, легко отклоняется и полу истинными знаниями, порождает явную ложь, чем и губит многих неискушенных людей из простого народа – это самое опасное наследие культуры: «Горе вам, законникам, что вы взяли ключ разумения: сами не вошли, и входящим воспрепятствовали» (Лука, 11, 52).

Возрождение духовной жизни человека и народа Божия. строится по 9 Заповедям Блаженства (Нагорная проповедь), которыми Иисус Христос дополнил Декалог (ветхозаветные 10 заповедей): «Блаженны нищие духом, ибо их есть Царство Небесное. Блаженны плачущие, ибо они утешатся. Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю. Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся. Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут. Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят. Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими. Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное. Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня» (Матфей, 5, 3-11). Народ Божий, следующий этим заповедям, наследует такие качества как: «смирение, долготерпение, кротость, праведность, милостивость, искренность, не способную на ложь, жертвенность любви, мирность, неотмирность, мужество веры и верность. Именно этими качествами измеряется избранность народа, именно эти качества возвышают народ Божий над прочими народами, над которым народ Божий не господствует, а, напротив, им он должен оказывать духовное служение. О народе Божьем: «Вы - соль земли. Вы - свет мира» (Матфей, 5, 13-14), но какова миссия этого народа и как должна исполняться: «вы знаете, что князья народов господствуют над ними, и вельможи властвуют ими; но между вами да не будет так: а кто хочет между вами быть большим, да будет вам слугою; и кто хочет между вами быть первым, да будет вам рабом; так как Сын Человеческий не для того пришел, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупления многих» (Матфей, 20, 25-28).

Законом духовной жизни является подвижничество и исповедничество: «Итак всякого, кто исповедает Меня пред людьми, того исповедаю и Я

пред Отцем Моим Небесным; а кто отречется от Меня пред людьми, отрекусь от того и Я пред Отцем Моим Небесным» (Матфей, 10, 32-33).

Законом духовной жизни является любовь. Но любовь бесстрастная, разумная и правильно соизмеренная по силе и направленности, по значению и смыслу своему предмету: «Кто любит отца или мать более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто любит сына или дочь более, нежели Меня, не достоин Меня; и кто не берет креста своего и следует за Мною, тот не достоин Меня» (Матфей, 10, 37-38).

Понятие «народ» относится не только к живущим, но и ко всему роду предков. Истоки рода и «народа» имеют бытие в мире ином, наши предки не менее живые, чем мы, сегодня живущие на Земле. Предки даже более живы, чем мы, реальность их бытия имеет превосходящий характер. В христианской письменности приводятся пророческие картины Страшного суда. Все люди, стоят пред Судией по родам своим, видя грехи и доблести друг друга и лишь затем Бог разделяет их на грешников и праведников. В книге Бытия читаем: «и скончался Авраам, и умер в старости доброй, престарелый и насыщенный [жизнью], и приложился к народу своему» (Бытие, гл. 25, 8).

#### **4. Победа как духовная миссия в исторической судьбе русского народа**

Россия не вела завоевательных войн. За тысячелетний период Россия только оборонялась от захватчиков и это уникальный факт истории. Все государства Азии и Европы, Америки и Африки чаще вели завоевательные войны. Европа и США – только завоевывали. Они стали тотальными колонизаторами. Россия – исключение в мировой военной истории.

За 1000 лет Россия претерпела около 500 больших и малых войн – в среднем, одна война на каждые 2 года. Плотность интервенций – второй исключительный факт мировой истории.

##### **4.1. Военные вызовы Юга**

В ранней предистории Руси (VIII в. до н. э. — IV в. н. э.) территория Крыма и Северного Причерноморья – владения иранских племен - «Скифского царства». Скифами называют также готов, восточных славян, хазар, печенегов и аланов.

В III в до н.э. в Северном Причерноморье, Поволжье и Приуралье появились потомки скифов - иранские племена сарматов (древне-иран. - «опоясанные мечом»), отличавшиеся от скифов еще большей жестокостью и непреклонностью. В I веке н.э. в южноукраинских землях господствовали аланы, затем, в III веке - германские племена готов (столица – в Запорожской области и территорией от Дона до Дуная), которые при Аттиле,

вплоть до 451 г. владели пространством от Рейна до Волги. В IV в – господствовали гунны. На смену им пришли Авары и Волжские Булгары, господствовавшие вплоть до 602 года.

Становление Древнерусского государства происходило на фоне битв с Хазарским каганатом (650-969; Предкавказье, Поволжье, Казахстан, Крым, степи Восточной Европы до Днепра, Дагестан. Каспийское море именовалось Хазарским). В Хазарии соединились язычество, христианство, ислам и иудаизм, но, позднее, доминировали две последние конфессии. Хазары участвовали в ирано-византийской войне (602-628), покорили Грузию, Горный Крым – Готию (Русский каганат), контролируя эти области до сер. IX века. Титул кагана носили и первые киевские князья. Распад русского каганата и освобождение от хазар приходится на конец IX века: поляне (864), северяне (884), радимичи (885), но полная победа над пришла в период 935-964 гг. (князья Олег и Святослав), а Волжская Хазария была разгромлена в XI веке другими врагами Руси – половцами.

#### 4.2. Военные вызовы языческого Востока

В конце IX в южнорусских степях появились печенеги. В период 915-1036 гг. Русь воевала с ними 16 раз, не считая мелких битв. Вслед за печенегами, напали половцы (выходцы из Киргизии и Казахстана), совершившие с XI века - по начало XIII века 46 больших походов на Русь. Половцы овладели многими русскими городами: Стародубом, Торческом, Черниговым, Устьем, Юрьевым, Курским княжеством, Киевом.

Затем три столетия Русь находилась под татаро-монгольским игом (XIII-XV вв.).

В 1223 г. монголами завоеваны территории Азовского моря, в 1237 г. - правобережье Волги. В 1237-1242 гг. устанавливается «иго» в результате монгольского нашествия на Русь. В 1238 г. монголы овладели Владимиро-Суздальским княжеством и Рязанскими землями. В 1239 г. Переяславлем и Черниговским княжеством, а 1240 -1241 гг. – Киевом и Галицко-Волынским княжеством. Территория Золотой Орды – от Иртыша до Дуная (Крым, Северный Кавказ, большая часть Руси, Волжская Булгария, Западная Сибирь, Средняя Азия). Три века русской истории – время нескончаемой войны. Более того, даже после сокрушения в Куликовой битве, монголы вели военные походы, еще целое столетие - на протяжении всего XV века (1439, 1445, 1448, 1450, 1451, 1459, 1480).

#### 4.3. Военные вызовы языческого Запада и Севера

В середине XIII века Святым благоверным князем Александром Невским отражены нашествия с севера и запада - шведских крестоносцев («Невская битва» - 1240) и немецких рыцарей («Ледовое побоище» - 1242).

В конце XIV века прославилось русское войско под предводительством св. князя Дмитрия Донского (1378 – битва на р. Вожа, 1380 - Куликовская битва). В конце XV века Иван III прославился «Стоянием на Угре» против полчищ хана Ахмата. В начале XVI века (1500-1503) война с Великим княжеством Литовским. В середине XVI века Иваном IV (1552) взята Казань и Казанское ханство. В 1556 Иваном IV взята Астрахань. В 1558-1583 гг. – Ливонская война Ивана IV Сигизмундом II и Стефаном Баторием. В конце XVI века (1581) Ермаком Тимофеевичем побежден хан Кучум и Сибирское ханство.

1598 – 1613 гг. - преодоление «Смутноог времени». В начале XVII века: в 1605 - битва под Добрыничами кн. Мстиславского с Лжедмитрием I, в 1608-1610 Осада Москвы Яном Сапегой и Лжедмитрием II, в 1612 - битва на девичьем поле Козьмы Минина и князя Дмитрия Пожарского с поляками (окончание второго ига - польского). Русско-польская война продолжалась почти 10 лет (1609-1618), а шведы покинули Новгород лишь в 1617 году, а от Финского залива их отодвинул лишь Петр I в 1703 году. Но строптивость шведов и поляков вспыхивала еще не раз - это 1632-34 (Смоленская война с поляками), русско-польская война и 1658-67 гг. и русско-шведская война 1656-1661 гг.

Очередные нападения на Россию от северных и западных противников пришлось Северную войну (Дания, Швеция, Польша) 1700-21 гг. Это Нарва, Полтава, Нотебург, Гангут, Гренгам. В 1711-1743 гг. вновь произошла Русско-шведская война.

В 1756-1763 годах Пруссия вступила в Семилетнюю войну, в ходе которой Россия взяла Берлин (1760). Войны 1772, 1793, 1795 с участием России, Австрии и Пруссии привели к Разделам Речи Посполитой. Неустойчивость Европы привела в 1799 году к битве у Чертова моста, где в Итальянском и Швейцарском походах Суворов успокоил западные притязания. Россия, Австрия и Франция в 1805-1807 годах встретились в Аустерлицком сражении. В 1808-1809 в очередной раз сошлись Россия и Швеция. И всего через 3 года вторгся Наполеон – первая Отечественная война 1812 года, блистательно выигранная Кутузовым в ходе которой русская армия вошла в Париж. Это произошло в 1812-1814 годах во время Заграничных походов русской армии (Франция, Англия, Германия, Польша и др.). Первая мировая война 1918-1922 гг. Гражданская война и иностранная интервенция - 1918-1922 гг. Финская война 1939-1940 гг. и, наконец, - Вторая мировая и Великая Отечественная война 1941-1945 гг.

#### **4.4. Военные вызовы мусульманского Юга**

Битвы с Турцией Азовский поход Донских казаков в 1637-41 гг., Чигиринские походы 1677 года, Крымские походы 1687, 1689 гг. князя Голицы-

на, новые Азовские походы 1695, 1697 гг. В 1722 году Россия участвовала в Персидских походах. Очередная Русско-турецкая случилась в 1735-1739 годах. Затем, новые циклы Русско-турецких войн (1768-1774 и 1787-1791), завершившиеся взятием Измаила (Суворов). В 1804-1813 году Россию потревожила Персия, что вошло в историю под названием Русско-иранской войны, а в 1806-1809 произошла очередная Русско-турецкая война. Следующие военные кампании Русско-турецких войн: 1828-1829 гг., Крымская война 1853-1856 гг. (Россия Турция, Англия, Франция), Русско-турецкая война 1877-1878 (с участием Скобелева). Русско-японская война 1904-1905 г.

История России предстает как линия непрерывной обороны в перманентной войне. История России – история перманентной победы. Россия все выстояла. Почему такая судьба? Россия – Престол Матери Божией. В XIX веке о Москве говорили: «Москва - сорок сороков» - таким числом измерялось множество ее храмов [Флоровский, 1983, 32]. Вся Россия есть Храм, а «Где храм - там и святость». Но говорится также, что «Где святыня, там и нечистая сила слетается». Москва – Третий Рим. История онтологически подтверждает это непрерывным нашествием нечисти на святыню Руси. Быть Третьим Римом, значит быть центром мировой борьбы добра и зла. Быть Третьим Римом, значит быть Вселенской христианской империи. Мир лежит во зле, а зло вооружается на Христа. Сказано Господом: «Сие сказал Я вам, чтобы вы имели во Мне мир. В мире будете иметь скорбь; но мужайтесь: Я победил мир» (Иоанн, 16, 33). Быть Третьим Римом, значит нести мировые тяготы скорби, терпеть войны, но и пребывать в победе, поскольку Христос победил мир, постольку и Христианской империи – РОССИИ ДАНА БЛАГОДАТЬ ПОБЕДИТЕЛЯ.

#### 4.5. Колониальная политики стран Европы и США

Колонии Франции. Первая французская колониальная империя (1546—1809) охватывала 8,0 тыс. км<sup>2</sup>, преимущественно в Северной Америке. Вторая французская колониальная империя (1814—1962) охватывала 13,5 тыс. км<sup>2</sup> (9,0 % площади планеты), преимущественно в Африке и Азии.

Колонии Великобритании. Колонии Великобритании в XVI-XVII веках существовали в Америке. В разные периоды истории Англия колонизовала множество стран в Европе и Средиземноморье, Северной Америке, Латинская Америка, острова Карибского бассейна и Южной Атлантики, Африка, Азия, Австралии, Океании. С 1876 года по 1947 год монарх Великобритании имел титул Императора (Императрицы) Индии. В настоящее время королева Елизавета II является монархом 16 государств.

Колонии Германии. Германия вовлеклась в политику колонизации на столетие позже Франции и Великобритании - с конца XVII века, а с конца XIX века начала активную колонизацию. Германская колониальная импе-

рия была образована в 1880-1890 гг. и существовала до конца Первой мировой войны. Колонизированные регионы: Бурунди, Руанда, Танганьика, Кения, Мозамбик, Намибия, Нигерия, Того, Гана, Новая Гвинея, Каролинские острова, Науру, Марианские острова, Маршалловы острова, Самоа, поселения в Южном Чиапи, в Южной Бразилии, в Парагвае, в Аргентине.

Колонии США. В конце XV века Англия, Шотландия, Франция, Швеция, Испания и Нидерланды начали колонизацию Северной Америки. С конца XIX века экспансия США охватывала Карибский бассейн Атлантики, острова и архипелаги Тихого океана, 50 Гуановых островов, 3 острова в Карибском море. В Карибском море США аннексировали Гавайи Куба, Пуэрто-Рико, Гуам, Филиппины, Самоа, в 1990-х годах оккупировали острова Тутуила и Аунуу, Мануа, Суэйнс, Виргинские острова.

Весь мир - неоколониальная пирамида с вершинным положением Нового Вавилона – США. В настоящее время формально существует 194 независимых государства и около 20 - с неустоявшимся политическим статусом. Но, после Второй мировой возникла новая форма колониального устройства, при которой реально независимых государств почти не осталось. Сегодня весь мир стал политической и экономической колонией Америки, а суверенитет любой страны - условная степень независимости от метрополии. Из пирамиды Нового мирового порядка выбивается лишь одна страна – Россия. Весь мир раздражен Америкой, но никто не решается вступить в явную борьбу, в очевидное противостояние, доходящее до войны. На это решилась Россия. Явно, бескомпромиссно, и, в полном одиночестве.

Что вызывает сегодня злобу, ненависть, мировую злобу на Россию? Чем вызвана истерическая санкцио-френия Европы и США. Вызовом России. Она выглядит экономически ослабленной, но не является аутсайдером и никогда им не будет, и ее противникам Россия кажется легкой добычей.

Второй резон ненавистнической психологии. США и Европа подмяли под себя все страны, но обширную Россию, за тысячу лет подмять не смогли, а это рождает гнев уязвленной гордыни, спесь и мстительные замыслы побежденного зла. Раздражает огромность, раздражает бесплодность тысячелетних атак. Раздражает и то, что в 90-х годах, казалось бы, удалось, с помощью внутрироссийских предателей в руководстве страны, поставить Россию на колени и в тот момент, когда должен был бы настать час мирового дележа – Россия возродилась и снова ВСТАЛА ВО ВСЬ СВОЙ РОСТ – ПРОТИВ.

Признаком социальной шизофрении является склонность отрицать очевидные факты, известные всем. И прежде всего отрицание факта Победы России во Второй мировой войне. Сегодня, когда США и Европа приготовились к заключительному акту истории – Третьей мировой войне – нестер-

пима сама мысль, что Россия была Победителем, причем ПОСТОЯННЫМ ПОБЕДИТЕЛЕМ В ПОСЛЕДНЕМ ТЫСЯЧЕЛЕТНИИ. Это мысль нестерпима потому, что указывает на обреченность всего мирового замысла.

## 5. Москва – Третий Рим



Икона «Москва – Третий Рим» - символическое изображение Москвы, как Русского Царства и, как Третьего Рима, являющегося наследием исторического, но уже христианизированного Первого Рима, и, в еще большей мере, - наследием Второго Рима, - Византии.

Поскольку, по канону иконописное изображение ограничивается сугубо духовными образами и темами, то эта икона отражает только события, связанные с духовной миссией Третьего Рима: сохранением Православия и Престола Удерживающего - православного Императора, Царя.

Первый Рим, «вечный» город - столица могущественной империи в мировой истории. Первый языческий Рим овладел всем миром, но, исчерпав себя духовно и культурно, в I-II столетии приблизился к своему концу: ослаблению и распаду. На фоне этого процесса, Рим христианизировался и стал духовной столицей. Однако, история прошлого тяготела над ним, и император Константин в 330 г. основал новую столицу Империи в г. Византий, в последствии названную Константинополем, именованную также Царьградом. Византия стала политической преемницей Первого Рима, и духовной наследницей христианского наследия. История Первого Рима особым образом отмечена чудесным явлением на небе перед ним, еще не уверовавшим во Христа, и его войском Креста (на иконе это явление показано внизу слева над самим Римом).



История Второго Рима во главе с Помазанником Божиим насчитывает тысячелетие (330-1453 гг.) ей отведено центральное место в становлении православной веры (на иконе внизу справа показан Первый Вселенский Собор). Семь Вселенских Соборов выстроили догматический (т.е. неизменное ядро богословия) стержень православия и нравственные идеалы духовной жизни. Падение Царьграда было предзнаменующим, устрашающим чудом: «ночью осветился весь город ... Сбежалось множество людей... из окон купола, изошел великий пламень огненный... и соединился в единый, и был как свет неизреченный, и се взят был на небо... Когда же свет достиг неба, отверзлись двери небесные и, приняв свет, опять затворились». Патриарх сказал царю: «Се - ангел Божий, которого утвердил Бог при Юстиниане-царе на сохранение святыи великие Церкви и града всего, отошел в ночь сию на небо; и сие знаменует, что милость Божия и щедроты Его отошли от нас ...».

Духовное служение Византии – т.е. миссию Третьего Рима восприяло православное Московское государство. В ряде источников утверждается, что внешним выражением духовного преемства стало изгнание Великим князем Василием Темным митрополита Исидора, принявшего Флорентийскую унию (в центре на иконе показан Великий князь Василий, заточающий митрополита Исидора).

Исключительное значение в охране Православия отводится русским царям (в центре иконы царь Иоанн Грозный, ведущий прение о вере с посланниками католического Рима).

Падение Российской Империи не означает гибель Третьего Рима: явление Державной иконы Божией Матери в день отречения святого великомученика царя Николая означает, что трон русского царя заняла Сама Царица Небесная (в центре: икону Божией Матери «Державная» воздвигают ангелы).

Богословы называют главными врагами современной России: Ватикан (на иконе «Москва – Третий Рим» римский папа на троне окруженный адской бездной) и строители Нового мирового порядка - орудие воцарения антихриста (на иконе - здание с американским флагом).

Концепция «Москва — Третий Рим» послужила смысловой основой мессианских представлений о роли и значении России, которые сложились в период возвышения Московского княжества. Московские великие князья (притязавшие начиная с Иоанна III на царский титул) полагались преемниками римских и византийских императоров. В научном аспекте эта концепция рассматривается как обоснование всемирно-исторического значения Русского государства и ее столицы — Москвы как политического и церковного центра [Аверинцев, 1988, 35]. Но главные смыслы этой идеи лежат не столько в русле науки и ее концепциях, сколько в духовном ми-

ровоззрении, в общецерковном сознании православного мира, в эсхатологическом осмыслении духовного хода мировой истории. Богословское «обоснование» учению о «Третьем Риме» впервые сформировал митрополит Зосима (1492 г.), а старец Филофей высказал её в контексте уже сложившейся богословской позиции и на основе пророческих ведений [Голубинский, 1900, 34, с. 458-468].

Знаток церковной истории протоиерей Иоанн Мейендорф отмечал: «Историческая роль Византии была значительно затемнена из-за хорошо известной антивизантийской настроенности западных историков» [Иоанн Мейендорф, 1990, 36].

Подлинным итогом Второго Рима стало то, что Византия получила от древнего Рима два наследства:

1) политическую систему «рах гомана» (централизованная администрация и римское право, «утихомирившее» центробежные процессы регионов, и сделавшее государственную власть стабильной во внутренней и внешней жизни);

2) христианскую веру, как Вселенское Царство Христово. «Византийцы умели провести необходимое богословское различие: даже христианизированная Римская империя не была еще Царством Божиим» [Иоанн Мейендорф, 1990, 36].



«Однако христианский император в определенном смысле предварял Царствие Христа и даже становился как бы наместником Его в управлении настоящим, непреображенным еще, грешным и несовершенным миром; опыт истинного Царства давала евхаристия, церковь, управляемая духовной иерархией. Император же прежде всего обязан был охранять и укреплять ее, ибо только церковь обеспечивала законность имперских притязаний и только через нее император мог осуществить свою функцию распространителя апостольской веры и охранителя христианской истины в жизни общества. Византийская теория

об отношениях церкви и государства не могла быть выражена на чисто юридическом языке и свое совершеннейшее воплощение нашла в идеальной концепции «симфонии», созданной императором Юстинианом» [Иоанн Мейендорф, 1990, 36].

Россия как Третий Рим восприняла политическое устройство Византийской империи и роль Царя-Помазанника Божия. Еще до принятия миссии Третьего Рима «имя византийского императора поминалось в церковном богослужении как в Византии, так и в Киевской Руси. В 1397 году патриарх Антоний писал: «Невозможно христианам иметь церковь и не иметь царя. Ибо царство и церковь находятся в тесном союзе, и невозможно отделить их друг от друга» [Иоанн Мейендорф, 1990, 36].

Иоанн Мейендорф, отмечает внешние преимущества Руси, а не иного славянского государства: «Русь географически была недоступна для военного захвата, и ее территория никогда не была частью Римской империи» [Иоанн Мейендорф, 1990, 36]. Здесь выражена еще одна важная мысль: в богословии термин Римская империя (древняя, языческая) тесно связана с эсхатологической судьбой народов, причастных к ней (см.: далее высказывания Последнего пророка России св. Иоанна Кронштадтского). Выражения «быть участником строительства Вавилонской башни», «быть частью Римской империи», для вовлеченных в это народов означает, одновременно, «быть плачевным участником драмы Армагеддона», «быть участником Великой казни народов в конце истории». По слову преподобного Иоанна Кронштадтского, племена и народы, из которых составлена Россия, к ее великому счастью никогда не были вовлечены ни в Вавилономахию, ни в стан древней Римской империи, а, потому и не будут жертвенной стороной в вышеуказанных грозных событиях при самом конце истории.

Далее, прот. Иоанн Мейендорф пишет: «То, что Русь приняла политическое мировоззрение Византии и культурное первенство Константинополя, было величайшим духовным завоеванием Византии. Это тем более необычно, что процесс этот никогда не был связан с политической зависимостью и, таким образом, осуществлялся почти исключительно церковью... идея главенства константинопольского императора над всем христианским миром и была неотъемлемой частью русского мировоззрения» [Иоанн Мейендорф, 1990, 36].

Россия восприняла и культурную традицию, и этнокультурные принципы социальной жизни Византии: «Для Византии греческий язык был языком ее культуры, и славянские тексты неизменно называют ее страной «греков», но при этом империя не была национальным государством. Лица негреческого происхождения, если только они усваивали имперскую «систему» и идеологию, легко могли подниматься по ступеням государственной и церковной иерархии. Если бы императоры не умели возвысить и привязать к себе одаренных армян, славян и других чужестранцев, Византийская империя, следующая чисто националистической греческой политике, потерпела бы крах намного раньше, чем в середине XV столетия, и не под ударами турок, а своих собственных подданных, особенно славян

и армян» [Иоанн Мейендорф, 1990, 36]. И далее: «Если византийцы умели поддерживать разумный культурный плюрализм в границах империи, то в рамках более широкого «содружества» они были просто вынуждены проявлять терпимость» [Иоанн Мейендорф, 1990, 36].

«Византийское искусство стало широко проникать на Русь сразу же после 988 года. Греческие мастера строили и украшали церкви, воздвигнутые в Киеве. Немало греков перебиралось на Русь и занимало там заметное положение. Особенно это касается церкви: из двадцати трех митрополютов, которые упоминаются в летописях домонгольской эпохи, семнадцать были греками и только два - русскими. Хотя большинство епископов избиралось из среды местного духовенства» [Иоанн Мейендорф, 1990, 36].

### **Старец Филофей, как выразитель идеи «Москва — третий Рим».**

Эта мировоззренческая идея привилась к русскому самосознанию на основе посланий (1523) старца Псковского Елеазарова монастыря Филофея «Вся христианския царства преидоша в конец и снидошася во едино Царство нашего Государя, по пророческим книгам, то есть Российское Царство; два убо Рима падоша, третий [Русь] стоит, а четвертому не быти» [Малинин, 1901, 23]. В исторической науке эта концепция разработана в докторской диссертации В.С. Иконникова в 1869 г. [Иконников, 22]. Н.В. Сеницына описала эволюцию концепции «Москва — Третий Рим» в XV—XVI вв. [Сеницына, 1998, 24].

### **«Москва — Третий Рим» как идея Вселенской православной монархии.**

Падение Константинополя, мыслившегося как вечный город христианства, и исчезновение империи, которую считали важной составляющей Церкви, повергло души восточных христиан в глубокое отчаяние. Как может Церковь продолжать существовать без империи? Россия середине XV столетия восприняла на себя миссию православной монархии как миссию Вселенского духовного служения. Множество войн претерпела Россия. Но она не завоевывала страны и не поработала народы, она отражала агрессию извне. Исполняя эту Вселенскую миссию, Россия расширялась, но не путем захвата земель, а путем воссоединения. К России присоединялись страны, но она не тянула из них соки, а питала присоединившиеся страны своими силами. Воссоединенные страны развивались культурно, социально и экономически быстрее, чем коренные народы.

Миссия православной империи исполнялась Россией вплоть до революции XX века. Но и после революции, СССР, при всей силе своей богоборческой власти, в политически перевернутой форме, но все же исполнял

миссию социально-экономического окормления национальных республик, этнических окраин, славянский мир, именовавшийся «братскими народами», и, даже, народы Африки и Азии.

Наказание России за отступление от духовного пути в советский период. Когда Россия отреклась от веры, когда ее поглотили новые идола квази-верия, то на ней сбылись слова: «и наполнилась земля его идолами: они поклоняются делу рук своих, тому, что сделали персты их. И преклонился человек, и унизился муж, - и Ты не простишь их» (Исайя, 2, 8-9). Первые наказания Господь уготовляет народу своему, страданиями очищая его грех, врачую его бедами: «Увы, народ грешный, народ, обремененный беззакониями, племя злодеев, сыны погибельные! Оставили Господа, презрели Святаго Израилева, - повернулись назад. Во что вас бить еще, продолжающие свое упорство? Вся голова в язвах, и все сердце исчахло» (Исайя, 1, 4-5).

Вспоминая недавнее президентство Д.А. Медведева, как ни вспомнить и о прещении, изреченном древним пророком Исайей: «И дам им отроков в начальники, и дети будут господствовать над ними. И в народе один будет угнетаем другим, и каждый – ближним своим; юноша будет нагло превозноситься над старцем, и простолюдин над вельможею» (Исайя, 3, 4-5). Россия стала возводить храмы и духовное возрождение уже набирало силу, но страна, выбравшись из одной бездны (коммунистической безбожной идеологии), низринулась в другую бездну – в бездну маммоны, в рыночную утопию, где все ценности подчинены «выгоде», где наука, образование, мораль измеряются лишь по лекалу коммерческого подхода. Россия потеряла голову, потому и начальствуют в ней – отроки. Каковы же плоды этой бездны? Такие же, как и для иудеев, которых Господь изводил из плена египетского, вел в землю обетованную, давал им Скрижали Завета, а они изготовили Золотого идола. А потому и сегодня:



«Предаст же брат брата на смерть, и отец -- сына; и восстанут дети на родителей, и умертвят их; и будете ненавидимы всеми за имя Мое; претерпевший же до конца спасется» (Матфей, 10, 21-22). Но и здесь Господь не оставляет заблудший народ без надежды: «претерпевший до конца спасется»!

Миссия православной империи исполняется Россией и сегодня. Возрождению России в современности активно препятствует Запад. Идея Евразийского союза и его реальное становление приводит

США и Евросоюз в цепенящую ненависть. Вспомним книгу Збигнева Бжезинского «Великая шахматная доска: главенство Америки и её геостратегические императивы» (The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives) - написанную в 1997 году и его же уточненную программу после терактов 2001 г. Выбор. Мировое господство и глобальное лидерство. Вспомним политический проект М. Тетчер: «россиян следует сократить до 15 миллионов человек, обслуживающих скважины и рудники». Бывший госсекретарь США Мадлен Олбрайт заявляла: «Ни о какой мировой справедливости не может быть речи, пока такой территорией как Сибирь, владеет одна страна. Вот если бы это была другая страна, тогда — другое дело!».

В новых формах осуществляется очередной этап Вселенского духовно-нравственной миссии России. Более того, России предсказано то, что ей суждено исполнить эту миссию во всей духовной силе в конце времен. Это именуется «Последним Всемирным расцветом православия». По духовным пророчествам Россия снова станет монархией, вновь станет империей, к которой обратятся взоры всех народов мира. Главная арена грядущих грозных событий, в которые уже вступает мировая история - территория Византии, нынешней Турции. Вот некоторые из пророчеств, ставших православной классикой:

Священномученик Мефодий (+312), епископ Патарский, описав падение царственного города Константинополя, изрек и о возвращении Византии в лоно православного мира. Византия полоненная Османской Турцией, пленена до времени, по исшествии которого, возвращена из плена будет Русским народом: «Но убо до разумеши, аще вся преждереченная знамения о граде сем (о Цареграде) совершишася, то и последняя не прейдуг, но также совершится имут; пишет бо (Император Лев Премудрый); Русский же род со преждесоздательными всего Измаилита победят, и Седьмохолмого примут, и в нем воцарятся». «Горе Тебе, Седмохолмный граде, что тобою иноплеменные обладают народы, и благо тебе будет, когда русые сыны Севера, победители Русские возьмут тебя». А многими веками ранее, в Библии, в книге Пророка Исая: «И будет в последние дни, гора дома Господня будет поставлена во главу гор и возвысится над холмами, и потекут к ней все народы» (Исайя, 2, 2). Как это может произойти? Несомненно – силой оружия. А такие огромные события в современном мире не минуемо примут характер войны, причем той самой – Третьей мировой войны. После возврата Византии в состав новой Всемирной православной империи на этой территории установится мир – «Золотой век» русской истории, но уже как всемирной истории, правда, как обещано: «на малый срок», как «последняя проповедь Евангелия» всему миру. Этим целям и послужит Россия. «И будет Он судить народы, и обличит многие племена;

и перекуют мечи свои на орала, и копья свои - на серпы: не поднимет народ на народ меча, и не будут более учиться воевать» (Исайя, 2, 4)

## 6. Угрозы Третьей Мировой войны

Дух нынешнего времени: прибыль, выгода, комфорт, индустрия потребительства и развлечений, прогресс безнравственности и откровенной содомии. У пророка Исайи читаем о Божьем правосудии носителям этого духа: «И сказал Господь: за то, что дочери Сиона надменны и ходят, подняв шею и обольщая взорами, и выступают величавою поступью и гремят цепочками на ногах, - оголит Господь темя дочерей Сиона и обнажит Господь срамоту их; в тот день отнимет Господь красивые цепочки на ногах и звездочки, и луночки, серьги, и ожерелья, и опахала, увясла и запястья, и пояса, и сосудцы с духами, и привески волшебные, перстни и кольца в носу, верхнюю одежду и нижнюю, и платки, и кошельки, светлые тонкие епанчи и повязки, и покрывала. И будет вместо благовония зловоние, и вместо пояса будет веревка, и вместо завитых волос - плешь, и вместо широкой епанчи - узкое вретисце, вместо красоты - клеймо. Мужи твои падут

от меча, и храбрые твои - на войне» (Исайя, 3, 16-24).

Был некогда Вавилон, и был разрушет Богом, а разделил Господь языки и последовало великое переселение народов. Человечество не учится на своих ошибках и легко забывает уроки прошлого. Создан Новый Вавилон, именуемый Новым мировым порядком,

во главе пирамиды – США, в срединной области – единомышленники Нового мирового порядка – Евросоюз, в основании – все остальные народы, ненавидящие правление Нового Вавилона, но воспринявшие его ценности, играющие по его правилам, и не находящие в себе силы сопротивления: «И Вавилон, краса царств, гордость Халдеев, будет ниспровержен Богом, как Содом и Гоморра» (Исайя, 13, 19).

В книге пророка Даниила (Сон Навуходоносора о четырех мировых царствах Дан.2,1-49) указывается на 4 мировые империи Вавилонскую, Мидо-Персидскую Греческую и Римскую, которые выражают духовную историю человечества и которые сыграют значительную роль в конце времен. В книге Пророка Исайи содержатся «Пророчество Дамаске», соответствующие древней Мидо-Персидской империи и современной Сирии (Исайя, 17, 1,3) и «Пророчество о Тире», соответствующие современной Ливане (Исайя, 23, 1). В Библии не мало указаний на события последних времен, относимые к современному Египту и Израилю. Ныне живущий

греческий иеромонах о. Элпидий также указывает четыре государства, которые сыграют большую роль для появления Антихриста. Это: Израиль, Иран, Египет и Сирия.

### Пророчества Старцев

Современный греческий старец, иеромонах Элпидий открывает тайный замысел мирового правительства о Греции: «Первый открытый концлагерь в царстве антихриста задуман в Греции. Но Бог не попустит. Попустит малость, для вразумления» [Элпидий, 2014, 21]. В контексте этой темы еще более известный греческий старец Паисий Афонский писал: «США и Англия будут давить на Турцию, чтобы та напала на Грецию, но за Грецию вступится Россия». Элпидий говорил на эту тему: «Увидите скоро — Россия, одна, без союзников и соратников пойдёт лавиной против всей Европы и Азию захватит. Это кажется немного невероятным. Но так будет. Мы удивимся. Увидите наверху Ватикана русский флаг. Да, русский флаг» [Элпидий, 2014, 21].

В итоге, говорит старец Паисий: «Знай, что и Турция развалится. Будет война два с половиной года. Мы будем победители, потому что мы – православные».

По слову Паисия Афонского в начале Третьей мировой войны ареной будет Средний Восток, «Конец будет через Китай. Какой-то необычный взрыв будет, и явится чудо Божие. И будет жизнь совсем другая на земле, но не на очень долго. Крест Христов засияет над всем миром, потому что возвеличится наша Родина и будет, как маяк во тьме для всех».

Трудно совместить в хронологическом порядке пророчества, но одной из битв Третьей мировой войны является Турция, а другой – война с Германией. Элпидий говорит: «Вначале Россия кое-что не поделит с Германией, и начнётся военное столкновение. Тогда перевес окажется на стороне немцев. Но потом не будет видеть пощады немец» [Элпидий, 2014, 21].

Далее, предсказывает Элпидий: «Люцифер спустит с поводка те государства, которые ему подчинились безоговорочно. И они придут на помощь Германии, и направят своё оружие против России. Главное сражение же, по стечению всяких обстоятельств, они решат провести напротив Стамбула, предпримут такую стратегию. Или 8, или 10 стран-государств прибудут в Стамбул, чтоб стать против захватнической армии России. Развернётся такая битва и бомбардировки, что не останется ничего стоящего. Только один храм останется стоять. Храм святой Софии Божьей. В результате бомбардировок, во всех странах, которые встряли в бой с Россией, будут ужасные разрушения. Но и от катаклизмов природных, и от разрушений после бомбардировок, пострадают посеветы. Аграрные районы будут сметены. И голод придёт к нам потрясающий. А так как Бога они не знают, то



канибализм расцветёт там со скоростью небывалой. Да, в наше время, цивилизованные люди, как они говорят о себе, начнут поедать человеческое мясо» [Элпидий, 2014, 21].

«Господь устроил так, что Россия имеет стратегические интересы в Средиземном море. Опять-таки, чтоб не уничтожить русских, но чтоб объединить православные народы. Россия как лавина, пойдёт войной на Турцию, это нам и известно из пророчеств, пойдёт Россия воевать, потому что будут затронуты её материальные и стратегические интересы. Развал Турции произойдёт на три-четыре части — все османы, не погибшие в первые дни, уйдут вглубь страны, скрываясь от гибели; те, кто крестился втайне в Православии, объявят об этом открыто, и останутся в части Турции, занятой русскими» [Элпидий, 2014, 21].

Завершающий этап: «Война между Россией и Америкой перейдёт в войну России с Китаем. Произойдёт это потому, что, будучи союзниками России в войне, китайцы займут земли стран, с которыми они воевали и подавили сопротивление. И вот тогда, Китай себя посчитав супердержавой, распространит и свою религию по местам. Те остатки масонов, которые укроются в Европе и Америке, добьются договора с Китаем, пообещав им, в случае победы Сибирь, о том, чтобы Китай «поставил на место» Россию» [Элпидий, 2014, 21].

«И врагом тогда уже китайцы посчитают православных. И начнет Китай провоцировать Россию, и в итоге снова произойдёт война, Россия дойдёт до самого Иерусалима. Не сейчас, а намного позже. Все войны, о которых я говорю, будут происходить в какие-то периоды. И будут останавливаться. Потом снова начинаться. И вот когда Россия дойдёт до Иерусалима, тогда там произойдёт уже последняя, описанная в Откровении война, на месте Армагедон» [Элпидий, 2014, 21].

### **Народы-участники мирового побоища при Армагедоне**

Преподобный Иоанн Кронштадтский на основе толкования книги пророка Даниила, пишет: «Есть основание предполагать, что Вавилон, эмблемой которого у пророка Даниила поставлен Лев, есть будущая столица Англии и ее политический торговый центр в грядущие времена у Персидского залива в древней стране Сеннаар (часть нынешних территорий Ирака и Кувейта), о чем см. пророка Захарю гл. V, 5— 11. Сюда входят земли Малой Азии, Северной Африки, Южной и всей Западной Европы, но ни одной пяди земель державы Российской (кроме грузинских и армянских в Закавказье земель) [Иоанн Кронштадтский, 2004, 19, с. 118].

«Зверь, которого я видел, был подобен барсу; ноги у него, как у медведя, а пасть у него, как у льва; и дал ему дракон силу и престол свой, и великую власть» (Откр. XIII, 2).

«Барсом (рысью) означает царство еллинов, медведем — персов, львом — Вавилонское в древности, а ныне владычество британское. Это последнее, то есть британское, по всей вероятности, восстановит на древнем Евфрате в стране Сеннаар старое Вавилонское владычество, которое и сделается всемирным торговым центром» [Иоанн Кронштадтский, 2004, 19, с. 244].

«Весьма возможно, что союзные между собой по единоплеменности страны (если судить по нынешнему периоду всемирной истории) Британия и Соединенные Штаты или Британия и Германия, благодаря обширному развитию своего торгового мореплавания, пожелают иметь великий торговый центр и вольный город на берегу Персидского залива при впадении Евфрата и Тигра. И вот весьма вероятно, что этому-то торговому центру с открытыми дверями для всемирной торговли и придется сыграть последнюю заключительную роль в политической истории. Здесь-то, вероятно, родится сын погибели, представитель власти и тирании князя мира сего, то есть большого красного дракона. В настоящем периоде всемирной истории виднеются как бы приготовления к этим грядущим событиям, то есть восстановлению всемирного железного царства, подобного древней Римской державе при Юлиане Отступнике. О таком всемирном владычестве уже и ныне мечтает, и старается Германия и Соединенные Штаты» [Иоанн Кронштадтский, 2004, 19, с. 245].

### **Установление исторической судьбы стран по Библейскому родословию народов**

В книге св. Иоанна Кронштадтского «Начало и конец нашего земного мира. Опыт раскрытия пророчеств Апокалипсиса» ставится ряд фундаментальных вопросов:

- 1) связь исторической судьбы народов по факту их участия в построении 4-х мировых историй, и, особенно в Римской империи;
- 2) истолкование исторической судьбы народов, как участников царства Антихриста»
- 3) истолкование библейских наименований Гог (князя Росса, Моссоха и Тувалла) и Магог, как народов-участников Армагеддонской битвы;
- 4) истолкование родословия народов, происшедших от сыновей Ноя (Сима, Хама, Иафета), как народов-участников Армагеддонской битвы;

(1, 2) «Теперь же заметим, что кивания английских исследователей в сторону России, что этот восьмой будет в России, опровергается достаточно тем фактом, что Россия в составе Римской империи не состояла, следовательно, в восстановлении ее участвовать не может, ибо известно, что царство восьмого властителя и всемирного обольстителя будет состоять

только из частей бывших четырех монархий: Вавилонской, Персидской, Греческой и Римской» [Иоанн Кронштадтский, 2004, 19, с. 142].

(3) «Английские исследователи ... находят, что Гог в пророческой книге Иезекииля в главе XXXVIII и XXXIX изображается, как главный предводитель похода против Палестины в самые последние времена, а это, по их мнению, относится к России, ибо Иезекииль называет Гога князем Росса, Моссоха и Тувалла (Тувалл у них Тобольск, Моссох — Москва). В союзе со множеством других народов, Гог устремляется на Палестину и там погибает в столь несметном числе, что 7 месяцев жители земли той хоронят их кости, а 7 лет жгут оружие их, пользуясь им вместо топлива [Иоанн Кронштадтский, 2004, 19, с. 142].

Далее, св. Иоанн Кронштадтский обращается к библейской истории первых времен после потопа, когда земля стала заселяться потомством сыновей Ноевых: Симом, Хамом и Иафетом.

(4) «Из потомства Сима произошли Ассирийцы или Персы, Арамейцы или Сирийцы, Лидяне, Аравитяне или Арабы, Китайцы и Евреи. Это народы семитического племени.

Из потомства Хама произошли Ефиопы или Абиссинцы, Египтяне, Ливийцы, Хананеи (аборигены Палестины) и народы, имеющие общее наименование — Негры.

Из потомства Иафета, от старшего сына Гомера — Кимвры, Тевтоны, Кельты, Готы, Казары, словом, аборигены Западной Европы. От него же остающиеся на первобытных местах Армяне. От второго сына, Магога или Гога, — Скифы или Гунны, Татары, Турки, Монголы, Манджуры, Туранцы, Сарты, Киргизы, Башкиры, Калмыки, Финны, Литва, Угры или Мадыяры. Вот этим-то народам дается общее название Магог.

От третьего сына, Мадая, — Мидяне. От четвертого сына, Иованна, — Греки, Итальянцы или Латиняне, Галлы, Румыны и др. От пятого сына, Тувалла или Фовелла, — Ивиры, обитатели Грузии или Иверии, и Иберы, обитатели Иберии в Испании.

От шестого сына, Моссоха, — Сарматы, а от них все многочисленные славянские племена запада и востока Европы, а именно: Поморяне, Болгары, Сербы, Хорваты, Словаки, Руссины, Поляки, Малороссы, Белороссы, Великороссы [Иоанн Кронштадтский, 2004, 19, с. 143].

Народы Гога, в отличие от Великоросов, Белороссов и Малороссов, это: «Упоминаемое у Иезекииля имя Рош, или Росс, принадлежит славному в древности, воинственному народу, подвиги которого во времена Мидо-Персидской монархии за 800 лет до Р.Х. записаны в исторических памятниках на скалах в окрестностях озера Ван, в Закавказских странах. Надобно полагать, что они же вместе с Гуннами, под предводительством Атиллы в

V веке по Р.Х., наводили ужас на Западную Европу. В свою очередь, Карл Великий ознаменовал этим даром подвиги руссов, или Руссинов, в тридцатилетней борьбе своей против Саксов» [Иоанн Кронштадтский, 2004, 19, с. 144].

Народы Магога, это: «Угры, или Венгры, — Скифского племени от Магога и единоплеменники Гуннов, ибо Гунны, после поражения в Европе на полях Каталаунских в V веке, поселились на равнинах Венгрии, где протекает Тисса, и частью в горах Трансильвании. Не они ли, эти самые Гунны, как потомки Матога, упоминаются в IX главе Апокалипсиса [Иоанн Кронштадтский, 2004, 19, с. 109].

### **Святой праведный отец Иоанн Кронштадтский в 1906–1908 гг писал:**

«Господь Святую Русь помилует за то, что в ней было страшное и ужасное предантихристово время. Просиял великий полк исповедников и Мучеников... Все они умоляют Господа Бога Царя Сил, царя Царствующих, в Пресвятой Троице славимого Отца и Сына и Святаго Духа. Нужно твердо знать, что Россия – жребий Царицы Небесной и она о ней заботится и сугубо о ней ходатайствует. Весь сонм святых русских с Богородицею просят пощадить Россию... Русского православного царя будет бояться даже сам антихрист. При антихристе будет Россия самое мощное царство в мире. А другие все страны, кроме России и славянских земель, будут под властью антихриста и испытают все ужасы и муки, написанные в Священном Писании».

### **Падение Нового Вавилона**

«Я увидел иного Ангела, сходящего с неба и имеющего власть великую, земля светилась от славы его, и воскликнул он сильно громким голосом, говоря: пал, пал Вавилон, великая блудница, сделался жилищем бесов и пристанищем всякой нечистой и отвратительной птицы: ибо яростным вином блудодеяния она напоила все народы, и цари земные разбогатели от великой роскоши ее» (Откр. XVIII, 1 — 3).

«Преобладание над миром еврейства и надменное отношение его к прочим народностям выразится с особой силой в Вавилоне великом, где любодейца славилась и роскошествовала, как бы говоря в сердце своем: «сизу царицей, я не вдова и не увижу горести! За то в один день придут на нее казни, смерть и плач, и голод, и будет сожжена огнем, потому что силен Господь Бог, судящий ее». Выше было сказано, что десять царей возненавидят любодейцу, и разорят ее, и обнажат, и плоть ее съедят, и сожгут ее в огне, потому что Бог положил им на сердце исполнить волю Его» [Иоанн Кронштадтский, 2004, 19, с. 274]

«Замечательно, что суд Божий и тут совершается по установленным законам, по которым казнят любодейцу те самые, с которыми блудница любодействовала. Исполнителями казни являются те самые цари, о которых сказано, что они блудодействовали с этой любодейцей. Они-то собрались на своих кораблях наказать любодейцу за бесчисленные обиды их подданных в Вавилоне и требовать блистательного удовлетворения миллиардами золота и драгоценными камнями. И что же? Вместо всего этого они делаются свидетелями Казни Небесной. Внезапное землетрясение, какого еще не бывало, разрушает на глазах у царей и их военных и торговых флотов в один час великий город. Любодейцы вдруг не стало. И восплачут, и возрыдают о ней цари земные, блудодействовавшие и роскошествовавшие с ней, когда увидят дым от жара ее, стоя издали от страха мучения ее и говоря: горе, горе, горе тебе, великий Вавилон, город крепкий, ибо в один час пришел суд твой. И купцы земные восплачутся и возрыдают о ней, потому что товаров их никто уже не покупает, товаров золотых и серебряных и камней драгоценных, и жемчуга, и виссона, и порфиры, и шелка, и багряницы, и всякого благовонного дерева, корицы и фимиама, и мира, и ладана, и вина, и елея, и муки, и пшеницы, и скота, и овец, и коней, и колесниц, и тел, и душ человеческих» (Откр. XVIII, 9—13).

Иоанн Кронштадтский пишет: «Заметим противоположность впечатлений от падения великого Вавилона. Люди века сего, отступнические народы, посыпали пеплом головы свои и вопили, плача и рыдая: «горе, горе тебе, город великий, драгоценностями которого обогатились все, имеющие корабли на море: ибо опустел в один час!» (Откр. XVIII, 9).

В тоже время, пишет св. Иоанн Кронштадтский: «Совсем другое слышится на небе: «Веселись о сем, небо и святые апостолы, и пророки, ибо совершил Бог суд ваш над ним» (Откр. XVIII, 20). «Спасение и слава, и честь, и сила Господу нашему, ибо истинны и праведны суды Его! Потому что Он осудил ту великую любодейцу, которая растлила землю любодейством своим, и взыскал кровь рабов Своих от руки ее. И вторично сказали: аллилуйя! И дым ее восходил во веки веков» (Откр. XIX, 1 — 3). [Иоанн Кронштадтский, 2004, 19, с. 275].

### **Пророчества американца Дэнниона Бринкли (1975)**

«Я видел, - пишет Бринкли, что на Америку опустилось черное пятно векового долга. Передо мной проносились сцены духовной регрессии. Люди становились «пустыми» внутри - живыми оболочками, набитыми амбициями, эгоистическими желаниями и страстями». Я видел разочарованные лица людей и летящие по воздуху доллары... Весь север Америки был охвачен гражданскими войнами и бесконечными расовыми конфликтами. Миллионы иммигрантов рвались через кордоны и границы в Никарагуа и

Чили. Конец Америки, как мировой державы, наступит с двумя чудовищными землетрясениями».

Росс Петерсон Калифорния будет затоплена, а Нью-Йорк погрузится в океан. Огромные территории Европы «исчезнут в мгновение ока».

## 7. Вселенская православная монархия и Всемирное единство славянского мира

### Разделения в славянском мире

Поразительные слова о славянском мире запечатлел А.С. Пушкин:

«За кем останется Волынь? / За кем наследие Богдана? / Признав мятежные права / От нас отторгнется ль Литва? / Наш Киев дряхлый, златоглавый, / Сей пращур русских городов, Сроднит ли с буйною Варшавой Святыню всех своих гробов?»

А. С. Пушкин. «Бородинская годовщина». 1831.

В этом же духе написаны пророческие слова Ф.М. Достоевского [Достоевский, 1984, «Одно совсем особое словцо о славянах...», 20]

«Не будет у России, и никогда еще не было, таких ненавистников, завистников, клеветников и даже явных врагов, как все эти славянские племена, чуть только их Россия освободит, а Европа согласится признать их освобожденными! ... Начнут же они, по освобождении, свою новую жизнь, повторяю, именно с того, что выпросят себе у Европы, у Англии и Германии, например, ручательство и покровительство их свободе, и хоть в концерте европейских держав будет и Россия, но они именно в защиту от России это и сделают... убедят себя в том, что России они не обязаны ни малейшею благодарностью» [Достоевский, 1984, 20].

«Долго, о, долго еще они не в состоянии будут признать бескорыстия России и великого, святого, неслыханного в мире поднятия ею знамени величайшей идеи, из тех идей, которыми жив человек... мы еще нужны славянам, мы их освобождаем, но потом, когда освободим, и они кое-как устроятся, — признают они эту войну за великий подвиг, предпринятый для освобождения их, решите-ка это? Да ни за что на свете не признают! Напротив, выставят как политическую, а потом и научную истину, что не будь во все эти сто лет освободительницы-России, так они бы давным-давно сами сумели освободиться от турок, своею доблестью или с помощью Европы... они будут заискивать перед европейскими государствами, будут клеветать на Россию, сплетничать на нее и интриговать против неё» [Достоевский, 1984, 20].

«Особенно приятно будет для освобожденных славян высказывать и трубить на весь свет, что они племена образованные, способные к са-

мой высшей европейской культуре, тогда как Россия — страна варварская, мрачный северный колосс, даже не чистой славянской крови, гонитель и ненавистник европейской цивилизации... России надо серьезно приготовиться к тому, что все эти освобожденные славяне с упоением ринутся в Европу, до потери личности своей заразятся европейскими формами, политическими и социальными... Как ни будут они ненавистничать, сплетничать и клеветать на нас Европе, заигрывая с нею и уверяя ее в любви, но чувствовать-то они всегда будут инстинктивно (конечно, в минуту беды, а не раньше), что Европа естественный враг их единству, была им и всегда останется, а что если они существуют на свете, то, конечно, потому, что стоит огромный магнит — Россия» [Достоевский, 1984, 20].

«России надолго достанется тоска и забота мирить их, вразумлять их и даже, может быть, обнажать за них меч при случае» [Достоевский, 1984, 20].

### **Вславянское единство**

«Перед концом времен Россия сольется в одно великое море с прочими землями и племенами славянскими, она составит одно море или тот громадный вселенский океан народный, о коем Господь Бог издревле изрек устами всех святых: “Грозное и непобедимое Царство Всероссийское, всеславянское – Гога и Магога, пред которым в трепете все народы будут”. И все это – все равно как дважды два четыре, и непременно, как Бог свят, издревле предрекший о нем и его грозном владычестве над землю. Соединенными силами России и других народов Константинополь и Иерусалим будут полонены. При разделе Турции она почти вся останется за Россией...»

### **Преподобный Серафим Саровский, 1825-32гг.**

Духовные и культурные различия России и Запада

«Как развратился Запад? Сам себя развратил: стали вместо Евангелия учиться у язычников и перенимать у них обычаи — и развратились. То же будет и у нас: начали мы учиться у отпадшего от Христа Господа Запада и перенесли в себя дух его, кончится тем, что, подобно ему, отшатнёмся от истинного христианства. Но во всём этом ничего нет необходимо определяющего на дело свободы: захотим — и прогоним западную тьму; не захотим — и погрузимся, конечно, в неё» [Феофан Затворник, 1991, 37, с. 187-188].

Письма о духовной жизни (Гл.11) Феофан Затворник писал: «Все западные переводные книги о духовной жизни нейдут к нам. В них есть клочок истины; но и самые лучшие из них содержат много мечтательного и ложного; щекочут, а не питают... и выходит: по губам текло, а в рот не попало.

Возьмите лучшую и более других хвалимую: “О подражании Иисусу Христу”, — Фомы Кемпийского... Почитайте ее со вниманием, и сравните, тоже ли дает она, что Макарий Египетский, или Исаак Сирианин, или изречения наших старцев — Серафима, Парфения... Западники сами себя хотят спасти; и попадают только с своими усилиями в покойное состояние сердца, похожее на бездействие при молчании прочих сил. Тут фантазия рисует им образы, и они млеют от них... Бросьте их. Для вас достаточно тех святых, кои есть у вас». [Феофан Затворник, 1870, 38].

«Немцы, а за ними и наши, онемечившиеся умом, как скоро встретят в Евангелии чудо, тотчас кричат: «не правда, не правда; этого не было и не могло быть, надо это вычеркнуть». Не то же ли это, что убить? Пересмотрите все книги этих умников, – ни в одной не найдете указания причин, почему они так думают; ни один из них ничего не может сказать против того, чем доказывается истина евангельская, и ни один не позаботился вникнуть в доводы, какими люди здравомыслящие обличают их лживость: твердят все только свое, что быть не может. И потому не верят Евангелию. И ничего с ними не поделаешь: они готовы идти против Самого Бога» [Феофан Затворник, 1991, 37, с. 187-188].

«Оттого Европа, опередившая нас в некоторых отношениях, сильно страдает лжеверием, неверием и индифферентизмом. А между тем у нас только Европа и восхваляется, — и вот целыми кораблями везут к нам оттуда вместе с добром, и полчища врагов истины: (вещи, лица, книги), которым трудно найти приличное имя, между которыми можно однакож различить как бы два неприятельских стана: папизм и вольномыслие, — (как будто противоположности, а между тем это отец и исчадие его). – Тайными путями входят они в область нашу, в надежде на верный успех» [Феофан Затворник, 1870, 38].

«Западом и наказывал и накажет нас Господь, а нам в толк не берется. Завязли в грязи западной по уши, и все хорошо. Есть очи, но не видим; есть уши, но не слышим и сердцем не разумеем. Господи, помилуй нас! Поели свет Твой и истину Твою... Другая злая вещь у нас — наша литература, западным духом наполненная, и ту очищает Господь тоже ударами с Запада. Но все нейметя!» [Феофан Затворник, 1870, 38, с 70].

«Знаете ли, какие у меня безотрадные мысли? И не без основания. Встречаю людей, числящихся православными, кои по духу вольтериане, натуралисты, лютеране и всякого рода вольнодумцы. Они прошли все науки в наших высших заведениях. И не глупы и не злы, но относительно к вере и к Церкви никуда негожи. Отцы их и матери были благочестивы; порча вошла в период образования вне родительского дома. Память о детстве и духе родителей еще держит их в некоторых пределах. Каковы будут их собственные дети? И что тех будет держать в должных пределах? Заклю-



чаю отсюда, что через поколение, много через два, иссякнет наше православию» [Феофан Затворник, 1870, 38].

## Список литературы

1. Марр Н.Я. Книжные легенды об образовании Куара и Армении и Киева на Руси // В кн.: Избр. работы, т. 5. М.; Л., 1935, с. 45.
2. Новая философская энциклопедия: в 4 тт. Под ред. В.С. Степина. — М.: Мысль, 2001.
3. Соколовский С. Парадигмы этнологического знания. — Этнографическое обозрение, 1994, № 2.
4. Тишков В.А. О феномене этничности. — Этнографическое обозрение, 1997, № 3.
5. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. Л., 1983
6. Социальная и культурная дистанции. Опыт многонациональной России, под ред. Л.М.Дробизиной. М., 1998.
7. Идентичность и конфликт в постсоветских государствах, под ред. М.Б.Олкотт, В.Тишкова и А.Малашенко. М., 1997.
8. Чебоксаров Н.Н., Чебоксарова И.А. Народы, расы, культуры. М., 1984.
9. Вебер М. Избранное. Образ общества / Пер. с нем.— М.: Юрист, 1994.
10. Banks M. Ethnicity: Anthropological Constructions. L., 1996.
11. Brass P. (ed.) Ethnic Groups and the State. L., 1985.
12. Clifford G. The Predicament of Culture: Twentieth Century Ethnography, Literature and Art. Cambr., 1988.
13. Connor W. Ethnonationalism. The Quest for Understanding. Princeton, 1994.
14. Romanucci-Ross L., De Vos G. Ethnic Identity. Creation, Conflict and Accommodation. L., 1995.
15. Shaw R.P., Wong Y. Genetic Seeds of Warfare. Evolution, Nationalism and Patriotism. Boston, 1989.
16. Smith A.D. The Ethnic Origins of Nations. Oxf., 1983.
17. Stavenhagen R. The Ethnic Question: Conflicts, Development and Human Rights. Tokyo, 1990.
18. Библия. Книги Священного Писания Ветхаго и Новаго Завета. М.: Издание Свято-Троицкой Сергиевой Лавры, Гл. 4 ст. 12, 17-19. 1525 с.
19. Св. Иоанн Кронштадтский Начало и конец нашего земного мира. Опыт раскрытия пророчеств Апокалипсиса М. 2004 г.
20. Достоевский, Ф.М. Дневник Писателя. Том 26, глава II, параграф III, Ленинград, «НАУКА», 1984.
21. Пророчества Старца Элпидия <https://nasledie77.wordpress.com/2014/01/08/prorochestva-startsa-elpidiya/>
22. Иконников В.С. Опыт исследования о культурном значении Византии в русской истории. Киев, 1869.
23. Малинин В.Н. Старец Елеазарова монастыря Филофей и его послания: Ист.-лит. исследование В. Малинина. — Киев: тип. Киево-Печерск. Успенск. лавры, 1901.
24. Синицына Н.В. Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции (XV—XVI вв.). — М.: Индрик, 1998. 416 с.
25. Ключевский В.О. Сказания иностранцев о Московском государстве. М., 1886.
26. Ключевский В.О. Древнерусские жития святых, как исторический источник. М., 1871.
27. Ключевский В.О. Курс русской истории. М., ОЛМА-ПРЕСС, Образование, 2004.
28. Татищев В.Н. История Российская. В 8 т. М., Ладомир. 1994.
29. Карамзин Н.М. История государства Российского. Т.1-12. М., АРДИС. 2007.
30. Костомаров Н.И. Русская история в жизнеописаниях ее главнейших деятелей. С.-Петербург. 1912.
31. Греков Б.Д., Шахманов Ф.Ф. Мир истории русских земель в XII-XV веках. М.: 1986.
32. Флоровский Г.В., протоиерей. Пути русского богословия. 3-е изд. с пред. прот. И. Мейендорфа и указателем имён. — Париж: YMCA-PRESS, 1983.
33. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. - М.: Книга, 1991.
34. Голубинский Е.Е. История русской церкви. М., 1900, т. II, с. 458—468.
35. Аверинцев С.С. Византизм и Русь: два типа духовности. Статья первая // Новый мир. 1988. № 7
36. Иоанн Мейендорф, протоиерей. Византизм и Московская Русь. Очерк по истории церковных и культурных связей в XIV веке. Париж: УМКА-Пресс, 1990.
37. Феофан Затворник. Мысли на каждый день года по церковным чтениям из Слова Божия. М., 1991, с. 187-188.
38. Феофан Затворник. Письма о духовной жизни. Санкт-Петербург. Русский Архив. 1870.

## References

1. Marr N.Ya. Knizhnyie legendyi ob obrazovanii Kuara i Armenii i Kieva na Rusi // V kn.: Izbr. raboty, t. 5. M.; L., 1935, s. 45.
2. Novaya filosofskaya entsiklopediya: v 4 tt. Pod red. V.S. Stepina. — M.: Myisl, 2001.

3. Sokolovskiy S. Paradigmyi etnologicheskogo znaniya. – Etnograficheskoe obozrenie, 1994, # 2.
4. Tishkov V.A. O fenomene etnichnosti. – Etnograficheskoe obozrenie, 1997, # 3.
5. Bromley Yu.V. Ocherki teorii etnosa. L., 1983
6. Sotsialnaya i kulturnaya distantsii. Opyit mnogonatsionalnoy Rossii, pod red. L.M.Drobizhevoy. M., 1998.
7. Identichnost i konflikt v postsovetskih gosudarstvah, pod red. M.B.Olkott, V.Tishkova i A.Malashenko. M., 1997.
8. Cheboksarov N.N., Cheboksarova I.A. Narodyi, rasyi, kulturyi. M., 1984.
9. Veber M. Izbrannoe. Obraz obschestva / Per. s nem.— M.: Yurist, 1994.
10. Banks M. Ethnicity: Anthropological Constructions. L., 1996.
11. Brass P. (ed.) Ethnic Groups and the State. L., 1985.
12. Clifford G. The Predicament of Culture: Twentieth Century Ethnography, Literature and Art. Cambr., 1988.
13. Connor W. Ethnonationalism. The Quest for Understanding. Princeton, 1994.
14. Romanucci-Ross L., De Vos G. Ethnic Identity. Creation, Conflict and Accommodation. L., 1995.
15. Shaw R.P., Wong Y. Genetic Seeds of Warfare. Evolution, Nationalism and Patriotism. Boston, 1989.
16. Smith A.D. The Ethnic Origins of Nations. Oxf., 1983.
17. Stavenhagen R. The Ethnic Question: Conflicts, Development and Human Rights. Tokyo, 1990.
18. Bibliya. Knigi Svyaschennogo Pisaniya Vethago i Novago Zaveta. M.: Izdanie Svyato-Troizkoy Sergievoy Lavryi, Gl. 4 st. 12, 17-19. 1525 s.
19. Sv. Ioann Kronshtadtskiy Nachalo i konets nashego zemnogo mira. Opyit raskryitiya prorochestv APOKALIPSISA M. 2004 g.
20. Dostoevskiy, F.M. Dnevnik Pisatelya. Tom 26, glava II, paragraf III, Leningrad, «NAUKA», 1984.
21. Prorochestva Startsa Elpidiya <https://nasledie77.wordpress.com/2014/01/08/prorochestva-startsa-elpidiya/>
22. Ikonnikov V.S. Opyit issledovaniya o kulturnom znachenii Vizantii v russkoy istorii. Kiev, 1869.
23. Malinin V.N. Starets Eleazarova monastyirya Filofey i ego poslaniya: Ist.-lit. issledovanie V. Malinina. — Kiev: tip. Kievo-Pechersk. Uspensk. lavryi, 1901.
24. Sinitsyina N.V. Tretiy Rim. Istoki i evolyutsiya russkoy srednevekovoy kontseptsii (XV—XVI vv.). — M.: Indrik, 1998. 416 s.
25. Klyuchevskiy V.O. Skazaniya inostrantsev o Moskovskom gosudarstve. M., 1886.
26. Klyuchevskiy V.O. Drevnerusskie zhitiya svyatyih, kak istoricheskiy istochnik. M., 1871.
27. Klyuchevskiy V.O. Kurs russkoy istorii. M., OLMA-PRESS, Obrazovanie, 2004.
28. Tatischev V.N. Istoriya Rossiyskaya. V 8 t. M., Ladomir. 1994.
29. Karamzin N.M. Istoriya gosudarstva Rossiyskogo. T.1-12. M., ARDIS. 2007.
30. Kostomarov N.I. Russkaya istoriya v zhizneopisaniyah ee glavneyshih deyateley. S.-Peterburg. 1912.
31. Grekov B.D., Shahmanov F.F. Mir istorii russkih zemel v XII-XV vekah. M.: 1986.
32. Florovskiy G.V., protoierey. Puti russkogo bogosloviya. 3-e izd. s pred. prot. I. Meyendorfa i ukazatelem imYon. — Parizh: YMCA-PRESS, 1983.
33. Danilevskiy N.Ya. Rossiya i Evropa. - M.: Kniga, 1991.
34. Golubinskiy E.E. Istoriya russkoy tserkvi. M., 1900, t. II, s. 458—468.
35. Averintsev S.S. Vizantiya i Rus: dva tipa duhovnosti. Statya pervaya // Novyy mir. 1988. # 7
36. Ioann Meyendorf, protoierey. Vizantiya i Moskovskaya Rus. Ocherk po istorii tserkovnyih i kulturnyih svyazey v XIV veke. Parizh: UMKA-Press, 1990.
37. Feofan Zatvornik. Myisli na kazhdyiy den goda po tserkovnyim chteniyam iz Slova Bozhiya. M., 1991, s. 187-188.
38. Feofan Zatvornik. Pisma o duhovnoy zhizni. Sankt-Peterburg. Russkiy Arhiv. 1870.