

Артамонов Н.Г.

Три века войн с Россией

(Обзор социокультурных, экономических и военно-политических проблем)

Artamonov, NG. Three centuries of War with Russia

(Overview of Socio-Cultural, Economic and Military-Political Problems)

Артамонов Н.Г.

соискатель ученой степени кандидат экономических наук. Адрес: 109652, Москва, Луговой проезд, д. 4, кор. 3, кв. 218. E-mail: 6883@mail.ru

Аннотация

Объект. Цивилизационные столкновения и военные конфликты с Россией европейских стран, стран Среднего и Дальнего Востока в XIX-XXI веках.

Предмет исследования. Анализ причин и предпосылок агрессивной политики стран Евросоюза и США в отношении Российской Федерации. Определение приоритетов развития, направленных на сохранения Российской суверенности, национальной аутентичности населяемых народов и Российской «цивилизации» в целом.

Цель. Историко-социологический аналитический обзор цивилизационных, военно-политических конфликтов стран Запада и Востока с Россией.

Ключевые слова: культурно-исторический тип; межгосударственные взаимодействия; принцип эффективной оккупации; цивилизация; война; колониальная война; тайные общества; геополитика; военная социология; историческая социология; международные отношения, политология, история.

Artamonov NG.

degree candidates PhD in Economics
Address: Apt. 218? Cor. 3, h. 4, Lugovoi Ave. 109652, Moscow, E-mail: 6883@mail.ru

Abstract

Object. Civilizational clashes and military conflict with Russia, the European countries, the Middle and Far East in XIX-XXI centuries.

The subject of the study. Analysis of the reasons and prerequisites of the aggressive policy of the EU and the US in respect of the Russian Federation. Prioritizing development aimed at preserving Russian sovereignty, national authenticity of the native peoples of the Russian and «civilization» as a whole.

Purpose. Historical and sociological analytical overview of civilization, military and political conflicts of the West and the East with Russia.

Keywords: cultural-historical type; interstate cooperation; the principle of effective occupation; civilization; war; colonial war; secret societies; geopolitics; military sociology; historical sociology; international relations; political science; history.

*«Кто управляет прошлым, тот управляет будущим:
кто управляет настоящим, управляет прошлым.»
Джордж Оруэлл*

1. Введение

В сегодняшних условиях, когда, то на Ближнем Востоке, то в Европе вспыхивают военные конфликты, когда «западный мир» объявляет «санкционный режим» России, когда Россиянам приходится задумываться о возможном глобальном военном конфликте с участием России, возникает объективная необходимость в оценке текущей ситуации с целью установления предпосылок, разработки тактик и стратегий, оценки возможных последствий. Но для проведения такого анализа необходимо разобраться в истории формирования межгосударственных отношений, основанных на истории развития этих стран с учетом их стратегических целей и задач на различных этапах цивилизационногенеза¹.

Пытаясь определить понятие цивилизация А. Фергюсон писал, что «Путь от младенчества к зрелости проделывает не только каждый отдельный индивид, но и сам род человеческий, движущийся от дикости к цивилизации²».

¹ Сулакшин С.С. Количественная теория цивилизационногенеза и локальных цивилизаций. М.: Научный эксперт, 2013.

² Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества / А. Фергюсон; под ред. М. А. Абрамова. М.: РОССПЭН, 2000. С. 53

Однако определение цивилизации А. Фергюсона (дикость-варварство-цивилизация) не верно, так как цивилизация не может быть конечной точкой развития, а является критериальным комплексом оценки этого развития. Таким образом наиболее правильным определением цивилизации можно назвать определение Н.Я. Данилевского³, которое заключается в формировании культурно-исторического типа в своем качественном своеобразии и целостности.

Три этапа развития культурно-исторического типа Н.Я. Данилевского подразумевают простой жизненный цикл – зарождение, развитие, смерть. Причем, что основным критерием зарождения культурно-исторического типа заключается в формировании его целостности. Ровно, как и исчезновение какого-либо культурно-исторического типа связано с истощением либо утратой ментальных ценностей и последующей утратой его целостности. Таким образом целостность и ментальные ценности культурно-исторического типа являются определяющими факторами в развитии государственности, науки, искусства, общественного благоустройства и т.д., а не наоборот.

Таким образом, изучая этот вопрос, я рассматриваю развитие межгосударственных отношений в разрезе развития этих государств как отдельных цивилизаций в историческом периоде с начала XIX века по наши дни.

2. Войны Европы и Востока с Россией

Присоединение Кахетии (1800-01г.), Индийский поход (1801г.), Поход на Ганджу (1803-04гг.), Русско-персидская война (1804-13гг.), Русско-австро-французская война (1805г.), Русско-пруско-французская война (1806-07гг.), Русско-турецкая война (1806-12гг.), Русско-шведская война (1808-09гг.), Отечественная война (1812г.), Заграничные походы (1813-14гг.), Кавказская война (1817-64гг.), Русско-персидская война (1826-28), Бой в Наваринской гавани (1827г.), Русско-турецкая война (1828-29гг.), Польское восстание (1831г.), Хивинский поход (1839-40гг.), Восстания в Венгрии и Трансильвании (1848-49гг.), Кокандский поход (1853г.), Крымская война (1853-56гг.), Операция "Соединение линий", Польский мятеж (1863-64гг.), Подчинение Бухары (1866-69гг.), Хивинский поход (1873г.), Покорение ханства Кокандского (1875-76гг.), Русско-турецкая война (1877-78гг.), Ахалтекинский поход (1877-79гг.), Ахалтекинский поход (1880-81гг.), Бой у реки Кушка (1885г.), Десант на острове Крит (1897г.). Всего в 26 военных столкновениях в России в XIX веке, по подсчету Ю.В. Гирченко, погибло: 848 718 солдат и офицеров.

2.1. Русско-персидские войны

Основными причинами русско-персидских войн являлось не только присоединения земель Закавказья, но и ослабление самой Персидской империи, в результате чего Османская империя могла получить доступ к побережью Каспия, что в значительной степени ухудшало геополитические интересы Российской империи.

Как говорилось ранее Российская империя не поработала завоеванные народы, но напротив, наделяя эти народы равными правами и предоставляя «доступ к централизованным ресурсам» империи, давала возможность устойчивого развития, сохраняя национальную аутентичность.

Малые народы Закавказья осознавали, что ввиду своей малочисленности, они являлись легкой добычей для стран Европы, Османской и Персидской империй. В свою очередь, присоединяясь к Российской империи, был шанс на сохранение национальных интересов, вместе с тем, получая мощную военную поддержку. Однако, идеологическая

³ Данилевский Н.Я. Россия и Европа: взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому / Н.Я. Данилевский. 2-е изд. М.: Институт русской цивилизации, Благословение, 2011.

пропаганда Османской и Персидской империй, основанная в первую очередь на устрашение этих народов, имела свою результативность.

Русско-персидская война 1804-1813 годов

В результате включения восточной Грузии (Мегрелия и Имеретинское царство) в состав Грузинской губернии Российской Империи в 1803 году, 10 июня 1804 года Персидская империя в лице шаха Фетх-Али (вступив в союз с Великобританией) объявляет войну России. Война длится 9 лет, и заканчивается 12 октября 1813 года победой Российских войск и подписанием Гюлистанского мирного соглашения в Карабахе [Договоры России с Востоком, 1869, 16, с. 71-80]. Результатом подписания данного соглашения стало вхождение в состав Российской империи Восточной Грузии, Северного Азербайджана, Имеретии, Гурии, Менгрелии и Абхазии.

Присоединение значительной части Закавказья к России по большей мере избавило народы Закавказья от военных походов персидских и турецких захватчиков. Снижился уровень феодальной раздробленности, поднялся уровень экономического развития Закавказья. В то же время между народами Кавказа, русскими переселенцами и Российскими властями часто возникали внутренние конфликты, в результате чего обстановка в регионе была устойчиво нестабильной.

На основании подписанного в 1814 году договора между Персией и Великобританией, Персия обязалась не пропускать через свою территорию войска какой бы то ни было державы на территорию Индии. В свою очередь Великобритания обязалась продолжить попытки пересмотра Гюлистанского мирного соглашения в пользу Персии, а в случае войны предоставлять помощь Персии деньгами, войсками и оружием.

Английские дипломаты не прекращали попыток развязывания очередной русско-персидской войны, таким образом, предпринимая попытки по прекращению персидско-турецкой войны, английские дипломаты подталкивали шаха Фетх-Али и его наследника Аббас-Мирзу на выступление против России. Напряжённая международная обстановка 1825 года и восстание декабристов были восприняты в Персии как наиболее благоприятный момент для выступления против России [Захаревич, 1995, 17]. В результате чего 16 июля 1826 года персидская армия без объявления войны вторглась на территорию Карабахского и Талышского ханств Закавказья.

Русско-персидская война 1826-1828 годов

Очередная русско-персидская война была начата в 1826 году по причине намерений Персии вернуть утраченные земли по Гюлистанскому мирному соглашению. Эта война длилась 3 года и в очередной раз закончилась 10 февраля 1828 года победой Российских войск и подписанием Туркманчайского мирного договора [Вышинский, Лозовский, 1948, 18]. Данный мирный договор подтвердил территориальное приобретение Российской империи по Гюлистанскому договору. Так же этот договор предусматривал переход Восточной Армении (Эриванское и Нахичеванское ханства) в состав России. Вместе с мирным договором был подписан торговый трактат, на основании которого Российская сторона получила право свободной торговли на всей территории Персии. Подписание этого договора подорвало позиции Великобритании в Персии, т.к. Россия получила свободу плавания торговых судов в Каспийском море, а также исключительное право базирования военного флота.

2.2. Русско-турецкие войны

Русско-турецкая война 1806-1812 годов

В период первой русско-персидской войны 19-го столетия, вспыхнул еще один военный конфликт между Российской и Османской империями. Этот военный конфликт был очередным звеном в серии русско-турецких войн. Причиной данного конфликта стала необходимость присоединения Бессарабии к территории Российской империи. Необходимость в данном присоединении нарастала пропорционально тому, как вырисовывалось военное вторжение Франции на территорию России. Начало русско-турецкой войны произошло на рубеже 1805-1806 года. Окончена война 16 мая 1812 года

подписанием Бухарестского договора [Фадеев, 2009-2015, 19]. На основании этого договора к России переходила восточная часть Молдавского княжества, позже получившая статус Бессарабской области. Граница в Европе переносилась с реки Днестр на Прут до его соединения с Дунаем. Дунайские княжества возвращались Турции, но подтверждалась их автономия, дарованная на основе Кючук-Кайнарджийского (1774) и Ясского (1791) мирных договоров. Статистика потерь приводится в таблице 4.

Таблица 4

Статистика Русско-турецкой войны 1806 – 1812

Воюющие страны	Население (на 1806 год)	Мобилизовано солдат	Убито солдат	Умерло от ран	Умерло от болезней	ВСЕГО
Российская империя	39 355 600	1 200 000	24 000	4 000	72 000	100 000
Турецкая империя	24 700 000	400 000	30 000	5 000	90 000	125 000
ВСЕГО	64 055 600	1 600 000	54 000	9000	162 000	225 000

Русско-турецкая война 1828-1829 годов

В результате Греческой войны за независимость от Османской империи (1821-1830гг.) был спровоцирован военный конфликт между Российской и Османской империями. В результате Наваринского сражения, (октябрь 1827 года) в нарушение Аккерманской конвенции, Порты закрыла пролив Босфор. 14 апреля 1828 года Российская империя в лице Императора Николая I объявила войну. Война продолжалась на протяжении 2 лет и была завешена 14 сентября 1829 года победой Российских войск и подписанием Адрианопольского мирного договора [Сборник архивных документов, 1992, 20]. Настоящий договор предусматривал, что все европейские территории, занятые Россией в ходе войны, будут возвращены Турции, за исключением устья Дуная с островами. В то же время Российской стороне переходит все восточное побережье Чёрного моря от устья Кубани до пристани святого Николая. Турция признала законность условий Гюлистанского и Туркманчайского мирных соглашений в части перехода к России Картли-Кахетинского царства, Имеретии, Мингрелии, Гурии, Эриванского и Нахичеванского ханств. Турция обеспечивала свободный проход Российских торговых судов через Босфор и Дарданеллы. Статистика потерь приводится в таблице 5.

Таблица 5

Статистика войны

Воюющие страны	Население (на 1828 год)	Мобилизовано солдат	Убито солдат	Солдаты, умершие от ран	Раненые солдаты	Солдаты, умершие от болезней	ВСЕГО умерло
Российская империя	55 883 800	200 000	10 000	5 000	10 000	110 000	125 000
Османская империя	26 000 000	280 000	15 000	5 000	15 000	60 000	80 000
ВСЕГО	81 883 800	480 000	25 000	10 000	25 000	170 000	225 000

Источник: ru.wikipedia.org Русско-турецкая война (1828—1829)

Крымская война

Крымская война 1853-1856 годов, так же еще называемая Восточная война [Сборник архивных документов, 1992, 20] была начата по причине попытки Российской империи присоединения балканских владений Османской империи, населенных православными народами. Данное обстоятельство не устраивало Великобританию и Австрию. Более того, Великобритания была заинтересована в вытеснения Российской империи с Черноморского побережья Кавказа и Закавказья. Таким образом, после того как войска Российской империи оккупировали Валахию и Молдавию, находившиеся под протекторатом России на основании Адрианопольского мирного договора, с целью оказания давления на Османскую империю, 16 октября 1853 года Абдул-Меджид I объявил войну России. В этом военном конфликте к Османской империи присоединились Франция, Великобритания и Сардинское королевство. В свою очередь, Император Франции Наполеон III, хоть и не разделял политических интересов Великобритании по ослаблению Российской империи, но в то же время был заинтересован в войне с Россией как средство укрепления личной власти.

Основные военные действия происходили на территории Кавказа, Дунайских княжеств, Балтийском, Белом, Азовском, Баренцевом и Черных морях, а также на Камчатке [Журнал военных действий в Крыму, 2010, 21]. Наиболее ожесточенные бои прошли в Крыму, где и закончилась эта война поражением Российских войск и подписанием 13 февраля 1856 года Парижского мирного договора [Парижский трактат 1856 года, 23]. По этому договору Российская империя вернула Османской империи все захваченные земли в южной Бессарабии, на Кавказе и в устье реки Дунай. Так же по этому договору Российская империя утратила право базирования военного флота в Черном море (которое было провозглашено нейтральными водами) [Парижские трактаты, 1911—1915, 24].

Но не смотря на унижительные положения Парижского мирного договора, Российская империя не прекратила попыток продолжения экспансии на юг (Балканы) и Азию. Таким образом Министр иностранных дел Российской империи А.М. Горчаков 19 октября 1870 года подписал «Циркулярную депешу к представителям России при дворах держав, подписавших Парижский трактат 1856 года». В этой депеше Горчаков говорит следующее: ««Россию упрекают в том, что она изолируется и молчит перед лицом таких фактов, которые не гармонируют ни с правом, ни со справедливостью. Говорят, что Россия сердится. Россия не сердится, Россия сосредотачивается». Так же А.М. Горчаков указал довести до сведения европейских правительств, что Россия отказывается далее защищать принципы Священного союза. Перестав быть «жандармом Европы», Россия отныне должна была заботиться только о своих национальных интересах [Циркулярная депеша министра иностранных дел России А.М. Горчакова 1856 года, 1952, 25]. На основании положений данного документа до представителей Европейских государств был донесен отказ Императора Российской империи Александра II от выполнения условий Парижского мирного соглашения в части «нейтрализации» Черного моря.

Комплекс внутренних проблем Европы не позволял на тот момент ни Великобритании, ни Франции ответить Российской империи какой-либо взаимной контрмерой, в результате чего 13 марта 1871 года Россией, Османской империей, Германией, Австро-Венгрией, Великобританией, Италией, Францией была подписана Лондонская конвенция, в которой отменялись отдельные статьи Парижского трактата и отдельную конвенцию о нейтрализации Черного моря. Безусловно, эта конвенция явилась внешнеполитической победой Российской империи, но праздновать эту победу долго не пришлось. Статистика потерь приводится в таблице 6.

Статистика войны

Страны	Население, на 1853г.	Войск	Убито	Ранено	Умерло от ран	Умерло от болезней	От других причин	ВСЕГО умерло
Англия без колоний	21 350 000	97 864	2 755	18 253	1 847	17 225	775	22 602
Франция без колоний	36 070 000	309 268	10 240	39 818	11 750	75 375		97 365
Сардиния	4 350 000	21 000	12	167	16	2166		2194
Османская империя	35 000 000	165 000	10 000		10 800	24 500		45 300
Всего	96 770 000	593 132	23 007	?	24 413	119 266		166 686
Россия	71 775 200	1 297 178	24 731	81 247	15 971	88 775	13 225	142 702
Всего	168 545 200	1 990 310	47 738	139 485	40 384	208 041	14 000	476 849

Источник: ru.wikipedia.org «Крымская война»

Русско-турецкая война 1877-1878 годов

Пытаясь провести восстановление черноморского флота, а также военную реформу 1874 года, Российская империя начала подготовку к войне с Османской империей с целью возврата утраченных, в результате Крымской войны, позиций. И тем не менее, к началу войны Российская империя флот восстановить не успела. Император Александр II попытался заручиться поддержкой Австро-Венгрии и Германии, заключив с ними «Союз трех императоров». Но ввиду сближения Германии и Австро-Венгрии это привело к созданию тройственного союза, направленного против России и Франции.

12 апреля 1877 началась русско-турецкая война. За счет успешно проведенных военных операций по форсированию Дуная, а также захвату Шипкинского перевала, Российской армии удалось заставить лучшую армию Османа-паши капитулировать в Плевне. После чего последовал рейд Российской армии на Балканах, где были уничтожены последние войсковые формирования Османской империи. 1 июля 1878 года был подписан Берлинский трактат [Сборник договоров России с другими государствами. 1856-1917, 1952, 26].

На основании данного трактата России возвращалась Южная Бессарабия, Ардаган, Карс и Батум (с введением режима портов свободной торговли), была признана независимость Черногории, Сербии и Румынии. Черногория получила порт Антибари в Адриатическом море, но лишалась права иметь флот, а морской контроль в этих водах передавался Австро-Венгрии. В водном бассейне Дуная от Железных Ворот до Черного моря гарантировалась свобода судоходства. Румынии перешла Северная Добруджа и дельта Дуная. Австро-Венгрия добилась права на оккупацию Боснии и Герцеговины, а помимо этого базировать военные гарнизоны в Новопазарском санджаке, который оставался за Турцией

Как писал английский историк А. Тейлор, берлинский трактат «явился своего рода водоразделом», которому предшествовали 30 лет войн, а после него установилось мирное время на 34 года. В то же время угроза войны постоянно висела над Европой [Троицкий, 1997, 27]. Статистика потерь приводится в таблице 7.

Таблица 7

Статистика войны

Чины	Убито	Умерших от ран	И того	Раненых
Российская империя	15 567	6824	22 391	57 652
ИТОГО				
Османская империя	17 000	7480	24 480	62 951
ИТОГО				
ИТОГО	32 567	14304	46 871	120 603

3. Кавказская война

В результате русско-персидских войн к Российской империи были присоединены земли Картли-Кахетинского царства, Закавказских ханств (преимущественно азербайджанские). В то же время между присоединенными землями и Российской империей лежали земли присягнувших на верность, но в то же время, де-факто, независимых горских народов. Сопrotивляясь усилению власти Российской империи на территории Главного Кавказского хребта, горские народы оказывали ожесточенной сопротивление. Наиболее ожесточенные конфликты происходили в период 1817-1864 годов, образующие серию военных действий, которая получила название Кавказская война. Основными районами проведения военных действий были Западная Черкесия и Северо-Восточный Кавказ (Дагестан, Черкесия и Чечня), периодически военные конфликты происходили на территории Кабарды.

Обострение военного конфликта произошло в середине 1830-х годов на основании того, что при поддержке Османской империи и Великобритании на территории Чечни и Дагестана было сформировано религиозно-политическое движение под флагом газавата. Военное сопротивление народов Чечни и Дагестана было сломлено в 1859 году, а сопротивление адыгских племен в 1864 году. Таким образом внутренний военно-политический конфликт, подогреваемый странами Ближнего Востока и Европы, длился 47 лет, что составляет, практически, пол века. Статистика потерь русской армии приводится в таблице 8.

Таблица 8

За период с 1801 по 1864 год, общие потери русской армии на Кавказе составили:

Чины	Убито офицеров	Убито нижних чинов	И того	Раненых
Первый период	804	24 143	24 947	
Второй период	3154	61 971	65 125	
Третий период	92	5 915	6 007	
ИТОГО	4050	92 029	96 079	

По современным оценкам, за время Кавказских войн безвозвратные потери военных и мирного населения Российской империи, понесенные в ходе военных действий, в результате болезней и гибели в плену, составляют не менее **77 тыс. человек**.

При этом с 1801 по 1830 год боевые потери русской армии на Кавказе не превышали нескольких сот человек в год.

Данные о потерях горцев сугубо оценочные. Так, оценка численности населения черкесов на начало XIX века колеблется от 307 478 человек (К.Ф. Сталь) до 1 700 000 человек (И.Ф. Паскевич) и даже 2 375 487 (Г.Ю. Клапрот). Общее число адыгов, оставшихся в Кубанской области после войны, составляет около 60 тыс. человек, общее число мухаджиров — переселенцев в Турцию, на Балканы и в Сирию — оценивается в 500 — 600 тыс. человек. Но, помимо чисто военных потерь и гибели гражданского населения в годы войны, на сокращение населения влияли опустошительные эпидемии чумы в начале XIX в., а также потери в ходе переселения.

4. Русско-французские войны

Войны III и IV антифранцузской коалиции

В 1805 году Российская империя вошла в третью антифранцузскую коалицию, в составе с Австрией, Великобританией, Швецией, Неаполитанским королевством и Португалией против коалиции Франции, Испании, Баварии и Италии. Война данных коалиций длилась не долго, и вскоре после Аустерлицкого сражения Австрия заключила с Францией Пресбургский мир. Российская империя продолжила военные действия, направленные против Армии Наполеона в составе четвертой антифранцузской коалиции. Но и эта коалиция не продержалась долго. Ввиду начавшейся войны с Османской империей Императору Александру I стало ясно, что вести две войны одновременно невозможно, вследствие чего с Наполеоном был заключен Тильзитский мир [Vandal, 1896, 28]. В результате заключения данного мирного соглашения Россия признала все завоевания Наполеона, вывела свои войска из Молдавии и Валахии, завоёванных у Турции, Россия негласно обязалась не препятствовать Наполеону в установлении контроля над Ионическими островами. В свою очередь Франция прекратила помощь Турции в русско-турецком войне 1806-1812 годов.

Русско-Шведская война

Так же в период первой русско-персидской войны 1804-1813 годов и русско-турецкой 1806-1812 годов происходит еще один военный конфликт Российской империи со Швецией. На основании заключенного в 1807 году Тильзитского мира, Российская империя предлагает Швеции своё посредничество в вопросе примирения Швеции с Францией. В то же время Российская сторона потребовала содействия Швеции в обеспечении режима навигации Балтийского моря для флотов западных держав. Густав IV отверг эти требования и взял курс на сближение с Англией, продолжавшей бороться с враждебным ему Наполеоном. Тогда же стало известно, что шведский король готовится помогать Англии в войне с Данией, стремясь отвоевать у неё Норвегию. Все эти обстоятельства давали императору Александру I повод к покорению Финляндии, с целью обеспечения безопасности столицы от близкого соседства неприязненной России державы. Итогом этой войны стал подписанный 5 сентября 1809 года Фридрихсгамский мирный договор [Трактат между Россией и Швецией, 1830, 29, с. 1188-1193]. В соответствии с условиями настоящего договора вся Финляндия, включая Аландские острова, перешла к России.

Отечественная война и война VI антифранцузской коалиции

Как заявил Наполеон своему послу в Варшаве аббату де Прадту: «Через пять лет я буду владыкой всего мира. Остаётся одна Россия, — я раздавлю её...» [Pradt, 1815, 31, р. 24]. В 1812 году в результате отказа Российской империи от выполнения секретного соглашения, заключенного с Францией о континентальной блокаде Великобритании, а также политика Франции в отношении европейских государств, которая осуществлялась без согласования, и не устраивала Российскую сторону, Наполеон объявил войну России.

На первом этапе Отечественной войны с июня по сентябрь 1812 года армия Российской империи отступала с боями до Российской границы, закончившись битвой в Бородино, а затем сдачей Москвы.

Оказавшись в разоренном городе в зимний период армия Наполеона оказалась в западне. Этот факт и послужил началом второго этапа, когда в результате сформированного ополчения и Тарутинского маневра, Французская армия была вынуждена начать маневрирование и отступление, преследуемая Российской армией, голодом и морозами. Нельзя не отметить влияния Великобритании в лице генерала Р.Т. Вильсона, которая выступая в роли псевдосоюзника, пыталась навязать очевидно неверные решения в виде втягивания российской армии в открытый бой с армией Наполеона. На что получила прямой ответ Кутузова: «Мы никогда, голубчик мой, с тобой не согласимся. Ты думаешь только о пользе Англии, а по мне, если этот остров сегодня пойдёт на дно моря, я не охну» [Крайденов, 2011, 32, с. 125].

Отечественная война была закончена 14 декабря 1812 года практически полным уничтожением армии Наполеона. Отступающая армия Наполеона переместилась на территории Варшавского герцогства и Германии, где была развернута война шестой антифранцузской коалиции, в которую вошли Пруссия, Англия, Австрия и Швеция, Вюртемберг и Бавария. Военные действия шестой коалиции завершились в 1814 году взятием Парижа и отречением Наполеона от власти.

Немецкие историки в этой войне выделяют один самостоятельный эпизод – освободительная война в Германии [Фабиан, 1956, 33]. Данный эпизод, по мнению немецких историков, является определяющим в общенациональном вооружённом движении немцев за освобождение от наполеоновской оккупации, и подготовки процесса объединения немецких государств в единое государство немецких наций (кайзеровскую Германию второго рейха 1871-1918 годов). Таким образом упадок Франции в результате ее поражения, дал толчок для укрепления позиций и развития Германии. Как говорится: «свято место пусто не бывает». Европейские народы в составе наполеоновской армии показаны в таблице 9, а в таблице 10 приводятся потери русской армии. В таблице 11 приводятся потери русского и европейских народов в войне 1812 года.

Таблица 9

Состав наполеоновской армии в 1812 г. по национальностям

Национальности	Человек
Французы	300 000
Немцы	136 000
Поляки, литовцы	90 000
Австрийцы	40 000
Итальянцы, иллирийцы	32 000
Швейцарцы	9 000
Испанцы, португальцы	5 000
Итого	612 000

Источник: scepsis.net Глава II

Таблица 10

Потери русской армии в войнах с Наполеоном

Войны	Годы	Число сражений (в годах)	Потери русских
Первая война с Францией при Александре I	1805	3	25 000
Вторая война с Францией	1806-1807	7	59 000
Отечественная война	1812	21	111 000
Поход 1813 г.	1813	11	84 000
Поход 1814 г.	1814	15	37 000
ИТОГО		57	316 000

Источник: scepsis.net Глава II

Число убитых в наполеоновских войнах

Страны	Число убитых
Франция	226 000
Россия	90 000
Немецкие государства	67 000
Испания	62 000
Австрия	36 000
Англия	29 000
Итальянские государства	20 000
Португалия	10 000
Поляки и литовцы	8 000
Швеция, Дания, Голландия	8 000
Швейцария	4 000
Итого	560 000

Источник: scepsis.net Глава II

Последствия русско-французских войн – восстание декабристов

Одним из наиболее значимых последствий войны шестой антифранцузской коалиции стало «заражение» русских офицеров, оказавшихся на территории Франции, идеей франкмасонства.

Масонские общества на территории России были и ранее, но их численность и значимость были невелики. Но есть и еще одна предыстория этого вопроса.

Готовность русских офицеров принять эту идею была обеспечена Жалованной грамотой Екатерины II в 1785 году: «Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства» [Томсинов, 2011, 34]. Настоящая грамота содержит в себе 4 раздела: о личных преимуществах дворян; о собрании дворян, о реформе дворянского общества в регионах; указания о составлении и продолжении родословных книг в новых условиях; о доказательствах благородного происхождения. Но самым главным аспектом этого документа явилась не просто отмена обязанности дворянства в служении Отечеству (причем служении как военному, так и социальному, выполняя тем самым свою сословную функцию). Более того дворяне получили возможность после 12 лет службы в Российской армии переходить на военную службу в армии иностранных государств.

Полученная дворянами свобода, или же «на французский манер» *liberté*, стала катализатором разложения, образуемого ими высшего российского сословия. Совершенно непонятным образом, рабовладельческая Франция, сумела убедить русских гвардейцев в необходимости отмены крепостного права. Еще одним навязанным аспектом, стало упразднение Российского самодержавия, что больше похоже на «циничную» Францию, где убить или отравить своего самодержца являлось нормой. Вот только нормой это не являлось для Российской ментальности.

Таким образом герои Отечественной войны 1812 года стали государственными преступниками в результате совершенной попытки государственного переворота 14 декабря 1825 года. История описывает множество событий того периода, в том числе и планов декабристов, включающих убийство Императора Николая I, цесаревича Александра, учреждения временного революционного правительства и утверждения демократических основ. Но всего этого удалось избежать. Восстание было подавлено, но сильнейший общественный резонанс в значительной степени повлиял на общественно-политическую жизнь эпохи правления Николая I.

Видимо в этот момент европейские умы поняли, что уничтожение России возможно! Но не в прямом вооруженном конфликте, а в войне идеологической, постепенно разрушая «сверху до низу» Российское самосознание. Кормя Российскую

интеллигенцию «отравленным хлебом», франкмасоны разлагали «голову», которая со временем, через различия донесет этот яд до ума каждого гражданина, разрушая целостность, лишая способности народа противостоять чему-либо. В таблице 12 приводится статистика потерь европейских народов в войнах XVII века.

Таблица 12

Число убитых и раненых в европейских странах в войнах XVIII в.

Страны	Убитые и раненые
Россия	550 000
Франция	1400 000
Австрия	780 000
Немецкие государства	500 000
Англия и Ирландия	500 000
Испания	300 000
Турция	600 000
Швеция	200 000
Голландия	150 000
Итальянские государства	100 000
Польша	70 000
Дания, Португалия, Швейцария	50 000
Итого	5 200 000

Источник: scepsis.net Глава II

5. Тайные общества и новый формат завоеваний

Значение тайных обществ

С момента последней войны с Турцией пройдет еще 24 года. В течение этого период времени Российская империя получит возможность «встать на ноги» и восстановить свою экономику. Но в то же время произойдут и другие события. «Модные» в то время тайные общества, которые были «привезены» в Российскую империю все из той же Европы начнут набирать не только популярность, но и вес в политической системе империи.

Появившиеся в тот период времени такие тайные общества, как: «Орден русских рыцарей», «Священная артель», «Семеновская артель», «Общество истинных и верных сынов Отечества», «Союз благоденствия», и пр. ставили перед собой цель создания демократического государства. Говоря о демократии члены этих обществ пропагандировали создание «равноправного» (описание понятия равноправия больше напоминает анархическое) общества без полиции. Говоря о Европейская демократии, которая была неким эталоном для Российских революционеров, нельзя не сказать, что эта демократия не представляла своего существования без полиции как элемента системы управления. Таким образом Франция, которая была в 4 раза меньше Российской империи по численности населения и многократно меньше по территории насчитывала около 36 тысяч жандармов, в то время как в России их было около 10 тысяч. Помимо прочего властные полномочия Французских жандармов многократно превосходили полномочия полиции Российской империи.

Уже тогда для достижения поставленных целей внутренними документами этих обществ [Томсинов, 2011, 34] предусматривалось такие средства, как заговоры, саботаж, казнокрадство, осуществление государственного переворота и убийство царя. И все эти цели оправдывались псевдо-благими целями – демократического общества.

Россия в начале XX века

В двадцатый век Российская империя вошла с одной стороны на экономическом подъеме, а с другой, разрываемая изнутри своей же политической элитой. Говоря об этом периоде времени, правильнее рассматривать его в разрезе периоде царствования последнего Императора Российской империи Николая II 1894-1917. Позже, советская

власть, навесит множество ярлыков как на царя, так и на всю страну, в попытке легитимировать свое существование, заставляя народ стыдиться своего прошлого. Царя будут называть безвольным и слабохарактерным, Россию тюрьмой народов, успехи в развитии приписывать себе, а неудачи списывать на «предыдущих руководителей».

Но это не так. Основным показателем экономического развития и самодостаточности государства на тот момент являлись ни нефть или нанотехнологии, а способность самостоятельно прокормить себя. И в тот период времени Россия была в состоянии прокормить не только себя, но и являлась основным поставщиком хлеба в Европе. Так, например, урожайность ржи за период 1894-1913 годы была увеличена с 2-ух до 4-ех миллиардов пудов.

В период с 1880 по 1917, т.е. за 37 лет, было построено 58 тысяч км железных дорог, что составляет 1 575 км в год. За 38 лет советской власти, т.е. к концу 1956 г., было построено всего лишь 36 тысяч км, что составляет лишь в 955 км в год. Следует отметить, что постройка 1 км железной дороги в царской России обходилась в 74 000 рублей, а при советской власти 790 000 рублей, исходя из расчета одинаковой покупательской способности рубля.

Сумма прямых и косвенных налогов на 1 жителя Австрии составляла 21,47%, во Франции - 22,25%, в Германии 22,61%, а в Великобритании - 42,61%, когда в России эта цифра составляла 9,09%

Российская армия являлась самой многочисленной, при том что срок службы в армии составлял 4 года, а не 25 лет. В Российскую армию зачислялся только 31% от общей численности призывников, когда во Франции зачисляли в армию 76%. Все низшие военные чины получали образование.

Бюджет Министерства народного просвещения с 1894 по 1917 годы увеличился с 25 миллионов рублей до 161 миллиона рублей в год, что составляет 628% прироста. Численность учащихся низших учебных заведениях возросло с 3,2 млн человек до 6,4, в средних с 224 тыс., до 733 тыс. человек, в высших с 13,9 млн. до 39 млн человек. С 1908 года первоначальное обучение стало бесплатным и обязательным, и с этого года начало открываться около 10 000 школ в год.

К 1913 году численность школ превысила 130 000. Следует также отметить, что в США и в Великобритании, плата за обучение в высших учебных заведениях составляла от 750 до 1 250 долларов в год, в Царской России студенты платили от 50 до 150 рублей в год, т.е. от 25 до 75 долларов в год. При этом неимущие студенты зачастую освобождались от какой-либо платы. Нельзя не сказать еще и о том, что 19 век в России был веком стремительного развития системы образования. И если на начало 19 века в России наблюдалось значительное отставание от стран Европы, то к началу 20 века нам удалось не просто догнать, но и перегнать Европу. И победа России в научно-технической революции, была достигнута вовсе не советскими учеными, а учеными, которых воспитала и подготовила царская Россия.

Все эти цифры говорят не о спаде экономике, как любила говорить об этом периоде советская власть, но напротив, высочайших темпах роста экономики, повторить которые не удалось никому по сегодняшний день. И подтверждением того был демографический рост. Таким образом, в период начала царствования Николая II население России составляло 122 миллиона человек, а через 20 лет оно увеличилось на 60 миллионов [Бразоль, 1958, 36].

6. Русско-японская война – война извне и внутри

И совокупность этих фактов не могла не отразиться на начавшейся 9 февраля 1904 года русско-японской войне. Формальной причиной которой стала попытка предотвращения Императором Российской империи Николаем II колонизации Китая и Кореи Японией. Фактической же причиной явилась все та же Великобритания и Соединенный Штаты Америки, от которых (Шифф, Морган, Сити-банк и пр.) Япония

получила 30 миллионов долларов для нападения на Россию, причем, что 1/3 этой суммы была направлена на подрыв Российского общества и разжигание революции в России. Если пересчитать объем направленных средств Японии на сегодняшние деньги, то получится сумма около 40 миллиардов долларов.

Учитывая стремительное экономическое и технологическое развитие России, Японии было тяжело противостоять нашей армии, даже не смотря на существенную поддержку со стороны США и Великобритании. Общие потери в этой войне составили около 120 тысяч погибших со стороны Японии и около 20 тысяч погибших со стороны России. Если смотреть только на этот факт, то перевес сил очевиден. Но были и другие факты.

В 1905 году в Санкт-Петербурге вспыхнуло рабочее восстание. И возглавил это восстание не бандит, не политик, а представитель православной церкви – отец Гапон. Причиной этого восстания стал «распущенный слух» об увольнении 4-х рабочих с Путиловского завода. Звучит абсурдно, что из-за 4-рабочих поднялась трехсоттысячная толпа. Но эту «причину» советская власть будет преподносить как «невыносимые условия жизни российского пролетариата, приведшие к рабочему восстанию». Однако факты говорят об обратном. За «не выход» на рабочее место, рабочим платились деньги, причем размер выплат зачастую превышал размер «легально» получаемых доходов. Цель рабочего восстания, согласно советской трактовке – свержение царя. Но и это не так. Согласно документам, оставшимся после этих событий, а также воспоминаний очевидцев, рабочие вышли на улицу с требованием изменения условия труда и не более. Никакого свержения монарха не предусматривалось!

Кстати, вот еще один вопрос к советской власти: что бы было с рабочими, устроившими забастовку в период военного времени на оборонном предприятии, скажем в 1943? Ответ очевиден – расстрел на месте, или иные формы жестокой и кровавой расправы, с различными формами последующего преследования «возможных» участников саботажа. Подавление рабочего восстания в Санкт-Петербурге можно назвать мягкой формой, таким образом в больницы было доставлено: «5 умерших, 10 смертельно раненых и остальных более или менее тяжело раненых, а всего между 50 и 60 человек».

То, что рабочее восстание являлось не простой случайностью, а хорошо подготовленной и спланированной акцией говорят и другие факты. Сразу после восстания в Санкт-Петербурге в стране одновременно начали вспыхивать такие же восстания. Блокировались железнодорожные пути, кстати, по которым осуществлялось снабжение Маньчжурской армии – провизия, боеприпасы, свежие войска, устраивались вооруженные массовые беспорядки, на улицах происходили спонтанные убийства – от чиновника до простого прохожего.

В Прибалтике, Малороссии, Кавказе и Закавказье синхронно начали формироваться и выходить на улицы вооруженные бригады. Этот факт полностью развенчивает миф о «спонтанности» этих событий, о которых так упорно твердила советская власть. Все эти события можно назвать как хорошо спланированный террористический акт, который был организован на деньги Якоба Шиффа, Исаака Мортимера, Джона Рокфеллера и реализован силами японской разведки в лице полковника Акаси Мотодзиро [Вотинов, 1939, 37].

Еще одним фактом, доказывающим то, что рабочие восстания происходили не случайно, как «свободное волеизъявление рабочего класса», является доклад полковника Г.А. Мина после проведения операции по подавлению Московского мятежа на Прохоровской мануфактуре, в котором говорится следующее: «На фабрике имелся специальный дом, так называемый парламент, где ежедневно происходили сборища... Противодействовать этому никто не мог, так как руководители, с помощью дружинников, всех держали в страхе. В 4 часа дня полк оставил Прохоровскую мануфактуру, провожаемый благодарностью рабочих за избавление от негодяев, державших их в своих

руках.» Позже советская власть «от лица народа» будет называть этот случай «Карательной экспедицией царских палачей».

Представительство церкви в данном вопросе не было случайным. Если говорить о подготовке самого восстания, то Гапон фактически осуществлял роль общественного профсоюза трудящихся – такой благодетель, пекущийся о судьбах сынов отечества. А в последствии ставшим грязным пятном на светлых идеалах религии, которая являлась на тот момент неотъемлемой частью жизни русского общества. И именно этим пятном впоследствии умело пользовались революционеры, разлагая и толкая общество на совершение отвратительных действий по любым соображениям. Будь то религия, светские нормы и правила или же вопросы этики или философии.

Как писал Гапон в своих мемуарах: «Великий момент наступает для всех нас, не горюйте, если будут жертвы не на полях Маньчжурии, а здесь, на улицах Петербурга. Пролитая кровь сделает обновление России» [Гапон, 1926, 38]. Таким образом Гапон абсолютно ясно отдавал себе отчет в том, что, идя на это преступление, он не просто возглавляет мирное шествие рабочих, «борющихся за свои права», а целенаправленно посылал людей на смерть ради свержения действующей власти. Гапон не мог не знать догматики революционеров, чьи идеи он поддержал на том восстании.

Вот как писали об этом в своем «Катехизисе революционера» М.А. Бакунин и С.Г. Нечаев: «В этой революции нам придется разбудить дьявола, чтобы возбудить самые низшие страсти. Революционер – человек обреченный. Все нежные чувства родства, любви, дружбы, благодарности должны быть задавлены в революционере. Все и вся должны быть ему ненавистны» [Нечаев, 1997, 39, с. 244-248].

Так же в работе «Принципы революции» М.А. Бакунин писал: «Не признавая другой какой-либо деятельности, кроме дела истребления, мы соглашаемся, что форма в которой должна проявляться эта деятельность, - яд, кинжал, петля и тому подобное. Революция благословляет все в равной степени.» Вот и еще слова того же М.А. Бакунина: «Только разбойник в России — истинный революционер — революционер без болтовни, без книжной риторики, без фразерства — непримиримый, неукротимый революционер действия... Близятся годовщины Стеньки Разина и Пугачева: подготовимся же к празднику!»

Война с Японией закончилась 23 августа 1905 года подписанием Портсмутского мирного договора [Портсмутский мирный договор, 1952, 40]. По данному договору Россия признавала Корею сферой японского влияния, также права аренды на Ляодунский полуостров с Порт-Артуром и Дальним (Далыньским) портом, часть ЮМЖД от Порт-Артура до Куаньчэнцзы переходили Японии. Россия уступала Японии юг Сахалина и согласилась на заключение конвенции по рыбной ловле вдоль русских берегов Японского, Охотского и Берингова морей.

Такие невыгодные для России условия заключения мира были достигнуты не в результате поражения русского войска, а невозможностью вести дальше эту войну. Те злосчастные 10 миллионов долларов, которые Япония потратила, а США и Великобритания выделили на русскую революцию, сыграли свою роль [Вотинов, 1939, 41].

В своих воспоминаниях министр финансов С.Ю. Витте писал: «Я боялся быстрых блестящих русских успехов; они бы сделали руководящие Санкт-Петербургские круги слишком заносчивыми... России следует еще испытать несколько военных неудач» Витте, 1922, 31]. Комментарии излишни. Русская «интеллигенция», не желавшая победы России в войне с Японией, посылала поздравительные открытки Японскому Императору, таким образом подтверждая свой «диагноз» больного садомазохизмом.

В романе «Бесы» [1873, 43] Ф.М. Достоевский достаточно точно описал этот тип российского «общечеловека» – который был лишен национальных (и) духовных корней интеллектуала, который «надменно усмехается над Россией, и ничего нет приятнее ему, как объявить банкротство России во всех отношениях перед великими умами Европы».

Или образ маньяка того же произведения, который говорил, что: «...в Новгороде, напротив древней и бесполезной Софии – торжественно воздвигнут бронзовый колоссальный шар в память тысячелетию уже минувшего беспорядка и бестолковщины... шумно аплодировал зал, увлекались невиннейше: бесчестилась Россия всенародно, публично, и разве можно было не реветь от восторга?» [Вайгачев, 1991, 44]. В таблице 13 показано соотношение сил в начале русско-японской войны, а в таблице 14 приводятся данные о потерях.

Таблица 13

Соотношение сил сторон к началу войны

	Япония	Россия	Россия (к востоку от Байкала)
Армия мирного времени	180 000	1 100 000	125 000—150 000
Вместе с резервистами	850 000	4 541 000	н/д
Население (справочно)	46 000 000 ^[30]	141 000 000 ^[31]	1 000 000

Источник: ru.wikipedia.org» [Русско-японская война](#)

Таблица 14

Потери в Русско-японской войне:

	Потери Японии	Потери России
Убито	47 387	32 904
Умерло от ран	11 425	6614
Умерло от болезней	27 192	11 170
Общие безвозвратные потери	86 004	52 501
Ранено, контужено	173 425	146 032
Попало в плен:		74 369

Источник: ru.wikipedia.org» [Русско-японская война](#)

Список литературы

1. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Итоги тысячелетнего развития. Книга 1, 2. М., Фолио, 2000.
2. Гумилёв Л. Н. Этногенез и биосфера Земли. СПб.: Кристалл, 2001.
3. Шубарт В. Европа и душа Востока. М. 1997.
4. Сулакшин С.С. Количественная теория цивилизационногенеза и локальных цивилизаций. М.: Научный эксперт, 2013.
5. Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества. / Под ред. М. А. Абрамова. М.: РОССПЭН, 2000. С. 53.
6. Данилевский Н.Я. Россия и Европа: взгляд на культурные и политические отношения славянского мира к германо-романскому / Н.Я. Данилевский. 2-е изд. М.: Институт русской цивилизации, Благословение, 2011.
7. Мулен Л. Повседневная жизнь средневековых монахов Западной Европы. X-XV вв. М.: Молодая гвардия, 2002.
8. Шендрик А.И. Теория культуры. М. 2002.
9. Маркова А.Н. Культурология. История мировой культуры. / Ред. А.Н.Марковой. М. Юнити. 1998. 600 с.
10. Дармштеттер П. История раздела Африки (1870-1919), М.-Л., 1925, с. 38-52.
11. Аверинцев С.С. Философия // Культура Византии. Вторая половина VII -XII в. М., 1989.
12. Аверинцев С.С. Порядок космоса и порядок истории в мировоззрении раннего средневековья // Античность и Византия. М., 1975. С. 266-285.
13. Зеньковский В.В. История русской философии. Т. 1. Ч. 1,2.; Т. 2. Ч. 1,2. Л., 1991.

14. Ильин И.А. Путь к очевидности. Мыслители XX века. М., 1993.
15. Бердяев Н.А. О назначении человека. М., 1993. С. 54-84.
16. Сборник документов. Договоры России с Востоком. Политические и торговые. / Собрал и издал Т. Юзефович. СПб, 1869. с. 71-80.
17. Захаревич А.В. Донские казаки и армянское население в обороне русских границ от персидских войск в начальный период кампании 1826 г. Краснодар, Центр понтийско-кавказских исследований. 1995.
18. Вышинский А.Я., Лозовский С.А. Туркманчайский мирный договор 1828 // Дипломатический словарь. М., Государственное издательство политической литературы, 1948.
19. Фадеев А.В. Бухарестский мирный договор 1812 // Большая советская энциклопедия. М., Энциклопедии & Словари. 2009-2015.
20. Сборник архивных документов. Адрианопольский мирный договор между Россией и Турцией // Под стягом России:— М.: Русская книга, 1992.
21. Журнал военных действий в Крыму, сентябрь-декабрь 1854 года / сост. А. В. Ефимов. — Симферополь: АнтикВА, 2010. — 192 с.
22. Петров А.Н. Война России с Турцией. Дунайская компания. 1853 и 1854 год. Т. 1,2. СПб., 1890.
23. Парижский трактат 1856 года. / Электронная библиотека Исторического факультета МГУ.
24. Парижские трактаты // Военная энциклопедия. В 18 т. / Под ред. В.Ф. Новицкого и др. — СПб., Т-во И.Д. Сытина, 1911—1915.
25. Сборник договоров России с другими государствами. 1856-1917. Циркулярная депеша министра иностранных дел России А.М. Горчакова к представителям России при дворах держав, подписавших Парижский трактат 1856 года. М., Гос. изд-во политической литературы. 1952.
26. Сборник договоров России с другими государствами. 1856-1917. М., Гос. изд-во полит. литературы, 1952.
27. Троицкий Н. Внешняя политика 1879—1894 гг. // Россия в XIX веке. Курс лекций. М., 1997.
28. Vandal, A. Alexandre I et Napoléon. Т. 3 / A. Vandal. —Paris: librairie Pion, 1896. —607 p.
29. Трактат между Россией и Швецией (Фридрихсгам, 1809) и Акт разграничения (Торнио, 1810). // Полное собрание законов Российской империи. Собрание первое. Том 30. - СПб., 1830. С. 1188-1193.
30. Собрание трактатов, конвенций и других актов, заключенных Россией с иностранными державами. - СПб., 1868. - 687 с.
31. Pradt de. Histoire de l'ambassade dans le grand duché de Varsovie en 1812.:Chez Pillet, 1815. - P. 24.
32. Крайденев В.Ф. 1812 год на Старой Калужской дороге. — М.: Русский вестник, 2011. с. 125.
33. Фабиан Ф. Перо и меч. /Карл Клаузевиц и его время. М.: Военное издательство министерства обороны СССР. 1956.
34. Томсинов В.А. Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства: ее истоки, содержание и значение // Законодательство императрицы Екатерины II. 1783—1796 годы. - М., 2011, -272 с.
35. Троицкий Н. Декабристы // Россия в XIX веке. Курс лекций. М., 1997.
36. Бразоль Б.Л. Царствование Императора Николая II 1894-1917 в цифрах и фактах. Исполнительное Бюро Общероссийского Монархического Фронта 1958.
37. Вотинин А. Японский шпионаж в русско-японскую войну 1904—1905 гг. — М.: Воениздат НКО СССР, 1939.
38. Гапон Г.А. «История моей жизни» Рабочее издательство «Прибой», Ленинград, 1926.
39. Нечаев С.Г. «Катехизис революционера» Революционный радикализм в России: век девятнадцатый. Документальная публикация / Под. ред. Е. Л. Рудницкой. — М.: Археографический центр, 1997. - С. 244-248.

40. Портсмутский мирный договор. Портсмут, 23 августа/5 сентября 1905 г. // Сборник договоров России с другими государствами. 1856-1917. М., Гос. изд-во политической литературы, 1952.
41. Вотинов А. Японский шпионаж в русско-японскую войну 1904—1905 гг. — М.: Воениздат НКО СССР, 1939.
42. Витте С.Ю. Воспоминания. Царствование Николая Второго, в 2-х томах. — Берлин: Слово, 1922.
43. Достоевский Ф.М. Бесы. Т. ХСІ, ХСІІ, ХСІV, ХСV, ХСVІ. -СПБ., Русский Вестник, 1873.
44. Вайгачев С.А. Послесловие к книге Н.Я. Данилевского «Россия и Европа» - М.: Книга, 1991.
45. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 мая 1945 г. об объявлении 9 мая праздником победы. // Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР. 1938г.- июль 1956 г. / Под ред. Ю.И. Мандельштам. —М., Государственное издательство юридической литературы, 1956, с. 276.
46. Синелина Ю. Религия в современном мире. М., ИСПИ РАН, 2013 inivictory.com/Блог/post-25467-church.html
47. Философская антропология / Ред. С.А. Лебедева. М.: Академкнига, 2003. С. 250.

References

1. Losev A.F. Istoriya antichnoy estetiki. Itogi tyisyacheletnego razvitiya. Kniga 1, 2. М., Folio, 2000.
2. Gumil'Yov L. N. Etnogenez i biosfera Zemli. SPb.: Kristall, 2001.
3. Shubart V. Evropa i dusha Vostoka. М. 1997.
4. Sulakshin S.S. Kolichestvennaya teoriya tsivilizatsionogeneza i lokalnyih tsivilizatsiy. М.: Nauchnyiy ekspert, 2013.
5. Ferguyson A. Opyit istorii grazhdanskogo obschestva. / Pod red. M. A. Abramova. М.: ROSSPEN, 2000. S. 53.
6. Danilevskiy N.Ya. Rossiya i Evropa: vzglyad na kulturnyie i politicheskie otnosheniya slavyanskogo mira k germano-romanskomu / N.Ya. Danilevskiy. 2-e izd. М.: Institut russkoy tsivilizatsii, Blagoslovenie, 2011.
7. Mullen L. Povsednevnyaya zhizn srednevekovyih monahov Zapadnoy Evropyi. X-XV vv. М.: Molodaya gvardiya, 2002.
8. Shendrik A.I. Teoriya kulturyi. М. 2002.
9. Markova A.N. Kulturologiya. Istoriya mirovoy kulturyi. / Red. A.N.Markovoy. М. Yuniti. 1998. 600 s.
10. Darmshtetter P. Istoriya razdela Afriki (1870-1919), М.-L., 1925, s. 38-52.
11. Averintsev S.S. Filosofiya // Kultura Vizantii. Vtoraya polovina VII -III v. М.,1989.
12. Averintsev S.S. Poryadok kosmosa i poryadok istorii v mirovozzrenii rannego srednevekovya // Antichnost i Vizantiya. М., 1975. S. 266-285.
13. Zenkovskiy V.V. Istoriya russkoy filosofii. Т. 1. Ch. 1,2.; Т. 2. Ch. 1,2. L., 1991.
14. Ilin I.A. Put k ochevidnosti. Myisliteli XX veka. М., 1993.
15. Berdyaev N.A. O naznachenii cheloveka. М., 1993. S. 54-84.
16. Sbornik dokumentov. Dogovoryi Rossii s Vostokom. Politicheskie i torgovyie. / Sobral i izdal T. Yuzefovich. SPb, 1869. s. 71-80.
17. Zaharevich A.V. Donskie kazaki i armyanskoe naselenie v oborone russkih granits ot persidskih voysk v nachalnyiy period kampanii 1826 g. Krasnodar, Tsentр pontiysko-kavkazskih issledovaniy. 1995.
18. Vyishinskiy A.Ya., Lozovskiy S.A. Turkmanchayskiy mirnyiy dogovor 1828 // Diplomaticheskiy slovar. М., Gosudarstvennoe izdatelstvo politicheskoy literaturyi, 1948.
19. Fadeev A.V. Buharestskiy mirnyiy dogovor 1812 // Bolshaya sovetskaya entsiklopediya. М., Entsiklopedii & Slovarei. 2009-2015.
20. Sbornik arhivnyih dokumentov. Adrianopolskiy mirnyiy dogovor mezhdru Rossiey i Turtsiey // Pod styagom Rossii:— М.: Russkaya kniga, 1992.
21. Zhurnal voennyih deystviy v Kryimu, sentyabr-dekabr 1854 goda / sost. A. V. Efimov. — Simferopol: AntikvA, 2010. — 192 s.

22. Petrov A.N. Voyna Rossii s Turtsiey. Dunayskaya kompaniya. 1853 i 1854 god. T. 1,2. SPb., 1890.
23. Parizhskiy traktat 1856 goda. / Elektronnaya biblioteka Istoricheskogo fakulteta MGU.
24. Parizhskie traktaty // Voennaya entsiklopediya. V 18 t. / Pod red. V.F. Novitskogo i dr. — SPb., T-vo I.D. Sytina, 1911—1915.
25. Sbornik dogovorov Rossii s drugimi gosudarstvami. 1856-1917. Tsirkulyarnaya depesha ministra inostrannykh del Rossii A.M. Gorchakova k predstaviteleyam Rossii pri dvorah derzhav, podpisavshih Parizhskiy traktat 1856 goda. M., Gos. izd-vo politicheskoy literatury. 1952.
26. Sbornik dogovorov Rossii s drugimi gosudarstvami. 1856-1917. M., Gos. izd-vo polit.literatury, 1952.
27. Troitskiy N. Vneshnyaya politika 1879—1894 gg. // Rossiya v XIX veke. Kurs lektsiy. M., 1997.
28. Vandal, A. Alexandre I et Napoléon. T. 3 / A. Vandal. —Paris: librairie Pion, 1896. —607 p.
29. Traktat mezhdru Rossiey i Shvetsiey (Fridrihsgam, 1809) i Akt razgranicheniya (Tornio, 1810). // Polnoe sobranie zakonov Rossiyskoy imperii. Sobranie pervoe. Tom 30. - SPb., 1830. S. 1188-1193.
30. Sobranie traktatov, konventsiy i drugih aktov, zaklyuchennykh Rossiey s inostrannymi derzhavami. - SPb., 1868. - 687 s.
31. Pradt de. Histoire de l'ambassade dans le grand duché de Varsovie en 1812.:Chez Pillet, 1815. - P. 24.
32. Kraydenov V.F. 1812 god na Staroy Kaluzhskoy doroge. — M.: Russkiy vestnik, 2011. s. 125.
33. Fabian F. Pero i mech. /Karl Klauzevits i ego vremya. M.: Voennoe izdatelstvo ministerstva oboronyi SSSR. 1956.
34. Tomsinov V.A. Gramota na prava, volnosti i preimuschestva blagorodnogo rossiyskogo dvoryanstva: ee istoki, sodержanie i znachenie // Zakonodatelstvo imperatritsyi Ekaterinyi II. 1783—1796 gody. - M., 2011, -272 s.
35. Troitskiy N. Dekabristy // Rossiya v XIX veke. Kurs lektsiy. M., 1997.
36. Brazol B.L. Tsarstvovanie Imperatora Nikolaya II 1894-1917 v tsifrah i faktah. Ispolnitelnoe Byuro Obscherossiyskogo Monarhicheskogo Fronta 1958.
37. Votinov A. Yaponskiy shpionazh v rusko-yaponskuyu voynu 1904—1905 gg. — M.: Voenizdat NKO SSSR, 1939.
38. Gapon G.A. «Istoriya moyey zhizni» Rabochee izdatelstvo «Priboy», Leningrad, 1926.
39. Nechaev S.G. «Katehizis revolyutsionera» Revolyutsionnyiy radikalizm v Rossii: vek devyatnadsyatiy. Dokumentalnaya publikatsiya / Pod. red. E. L. Rudnitskoy. — M.: Arheograficheskiy tsentr, 1997. - S. 244-248.
40. Portsmouthskiy mirnyiy dogovor. Portsmut, 23 avgusta/5 sentyabrya 1905 g. // Sbornik dogovorov Rossii s drugimi gosudarstvami. 1856-1917. M., Gos. izd-vo politicheskoy literatury, 1952.
41. Votinov A. Yaponskiy shpionazh v rusko-yaponskuyu voynu 1904—1905 gg. — M.: Voenizdat NKO SSSR, 1939.
42. Vitte S.Yu. Vospominaniya. Tsarstvovanie Nikolaya Vtorogo, v 2-h tomah. — Berlin: Slovo, 1922.
43. Dostoevskiy F.M. Besyi. T. XCI, HSII, XCIV, XCV, XCVI. -SPB., Russkiy Vestnik, 1873.
44. Vaygachev S.A. Posleslovie k knige N.Ya. Danilevskogo «Rossiya i Evropa» - M.: Kniga, 1991.
45. Ukaz Prezidiuma Verhovnogo Soveta SSSR ot 8 maya 1945 g. ob ob'yavlenii 9 maya prazdnikom pobedy. // Sbornik zakonov SSSR i ukazov Prezidiuma Verhovnogo Soveta SSSR. 1938g.- iyul 1956 g. / Pod red. Yu.I. Mandelshtam. —M., Gosudarstvennoe izdatelstvo yuridicheskoy literatury, 1956, s. 276.
46. Sinelina Yu. Religiya v sovremennom mire. M., ISPI RAN, 2013 invictory.com/Blog/post-25467-church.html
47. Filosofskaya antropologiya / Red. S.A. Lebedeva. M.: Akademkniga, 2003. S. 250.